



सत्यार्थ प्रकाश के संशोधन

का

नमूना (१)

जिसमें

स्वामि दयानन्दसरस्वतीजी महाराज

कृत

सत्यार्थप्रकाश की कुछ मोटी २ अशुद्धियों का

संशोधन दर्शाया गया है ॥

१०११

वास्वदेव मैशीन प्रेम लाहौर में दुनीचन्द प्रबन्धकर्ता

के अधिकार में मुद्रित हुआ ॥

प्रथमवार १०००]

[मूल]

* निवेदन *

सर्व सज्जन महाशयों की सेवा में सविनय निवेदन है कि महर्षि स्वामि दनानन्द सरस्वतीजी महाराज कृत सत्यार्थप्रकाश के जिन २ लेखों का मैंने संशोधन किया है उन पर दृष्टि डाल कर देखें कि मैंने उन के समझने में कहीं भूल तो नहीं की तथा जो शोधन मैंने किया है उस में भी यदि कोई अशुद्धि हो तो कृपा पूर्वक उससे मुझे शीघ्र सूचित करें ताकि संशोधित सत्यार्थप्रकाश के छपते समय अशुद्धियों को ठीक किया जासके ॥

१० अप्रैल /
१९११ ई० ।

जीवनदास पैन्शनर
लाहौर



सत्यार्थप्रकाश के संशोधन का

नमूना (१) ❀

१-सत्यार्थप्रकाश ७वीं अवृत्ति के पृष्ठ १०० में ईश्वर के दयालु और न्यायकारी होने के विषय में प्रश्नोत्तर की रीति में इसप्रकार लिखा है:-

“(प्रश्न) परमेश्वर दयालु और न्यायकारी है वा नहीं ?
(उत्तर) है (प्रश्न) यह दोनों गुण परस्पर विरुद्ध हैं, जो न्यायकरे तो दया और दया करे तो न्याय छूट जाय, क्योंकि न्याय उसको कहते हैं कि जो कर्मों के अनुसार न अधिक न न्यून सुख दुःख पहुंचाना और दया उसको कहते हैं कि अपराधी को बिना दण्ड दिये छोड़ देना (उत्तर) न्याय और दया में नाममात्र ही भेद है क्योंकि जो न्याय में प्रयोजन मिद्ध होता है वही दया से, दण्ड देने का प्रयोजन है कि मनुष्य अपराध करने में बन्द होकर दुःखों को प्राप्त न हों, वही दया कहाती है जो पराये दुःखों को छुड़ाना, और जैसा अर्थ दया और न्याय का तुमने किया वह ठीक नहीं क्योंकि जिसने जैसा और जितना बुरा कर्म किया हो उसको

*यद् नमनं तथा मरा मशोचित आर्याभिविनय पुस्तक जिसमें शब्दों के दृष्टगात्र ही वक्ष्य लया करके उन की अथाशुद्धिों से, यदि कोई हो, मुक्त सूचित कर । इन दोनों का मूल्य कमशः १) एक अना और १) चार आने है ।

उतना और वैसा ही दण्ड देना चाहिये उसी का नाम न्याय है और जो अपराधी को दण्ड न दिया जाय तो दया का नाश होजाय क्योंकि एक अपराधी डांकू को छोड़ देने से महत्सों धर्मात्मा पुरुषों को दुःख देना है, जब एक के छोड़ने से सहस्रों मनुष्यों को दुःख प्राप्त होता है तो वह दया किस प्रकार होमती है ? दया वही है कि उस डांकू को कारागार में रखकर पाप करने से बचाना डांकूपर और डांकू को मारदेने से अन्य सहस्रों मनुष्यों पर दया प्रकाशित होती है (प्रश्न) फिर दया और न्याय दो शब्द क्यों हुए ? क्योंकि इन दोनों का अर्थ एक ही होता है तो दो शब्दों का होना व्यर्थ है, इसलिये एक शब्द का रहना तो अच्छा था, इससे क्या विदित होता है कि दया और न्याय का एक प्रयोजन नहीं है (उत्तर) क्या एक अर्थ के अनेक नाम और एक नाम के अनेक अर्थ नहीं होते ? (प्रश्न) होते हैं (उत्तर) तो पुनः तुमको शंका क्यों हुई (प्रश्न) संसार में सुनते हैं इसलिये (उत्तर) संसार में तो सब झूठ दोनों सुनने में आते हैं परन्तु उनका विचार से निश्चय करना अपना काम है, देखो ! ईश्वर की पूर्ण दया तो यह है कि उसने सब जीवों के प्रयोजन मिट्ट होने के अर्थ जगत् में सकल पदार्थ उत्पन्न करके दान दे रखे हैं, इससे भिक्षु दूसरी बड़ी दया कौनसी है ? अब न्याय का फल प्रत्यक्ष दीखता है कि सुख दुःख की व्यवस्था अधिक और न्यूनता से फल को प्रकाशित कर रही है, इन दोनों में इतना ही भेद है कि जो मन में सब को सुख होने और दुःख छूटने की इच्छा और क्रिया करना है वह दया और बाण चेष्टा अर्थात् बन्धन छेदनादि यथावत् दण्ड देना न्याय कहाता है, दोनों का एक प्रयोजन यह है कि सबको पाप और दुःखों से पृथक् कर देना” ।

उपरोक्त लेख में निम्नलिखित दोष हैं:-

(१) प्रथम दया और न्याय शब्दों का अर्थ भिन्न २ मानना और फिर उनमें नाममात्र भेद बताना यह परस्पर विरोध है ।

(२) नाम मात्र भेद होने की जो यह युक्ति दी है कि उनसे एक ही प्रयोजन सिद्ध होता है वह ठीक नहीं क्योंकि भिन्न २ पदार्थों का भी एक प्रयोजन होता है, जैसे रोटी और दूध दो भिन्न २ पदार्थ हैं परन्तु उनका क्षुधा-निवृत्तिरूप प्रयोजन एक ही है ।

(३) दया और न्याय का एक प्रयोजन बताना भी ठीक नहीं क्योंकि उनका प्रयोजन भिन्न २ है, जैसे दया का प्रयोजन दुःखी पुरुष को दुःख से छुड़ाना है और न्याय का अपराधी को दण्ड देकर उस के बुरे संस्कारों को दूर करना, ताकि वह पुनः पाप न करे ।

(४) प्रश्नकर्त्ता ने जो संक्षेपता में कर्मानुसार मुख दुःख देना न्याय बताया है इस को ठीक न मानना ठीक नहीं ।

(५) अपराधी को दण्ड न देने से जो दया का नाश होना कहा है यह अयुक्त है क्योंकि दण्ड देना न्याय का काम है इस लिये दण्ड न देने से न्याय का नाश होता है न कि दया का ।

(६) डाकू को कारागार में रखकर पाप करने से बचाना डाकू पर और डाकू को मार देने में अन्य महत्त्वों मनुष्यों पर दया का प्रकाशित होना जो कथन किया है यह ठीक नहीं, क्योंकि यह दोनों बातें न्याय का फल होने से न्याय से सम्बन्ध रखती हैं दया से नहीं ।

(७) जगत् में जीवों के लिये नाना प्रकार के पदार्थ उत्पन्न करने को जो दया बताया है यह पर दुःख-निवृत्तिरूप दया के लक्षण से बाहर होने के कारण ठीक नहीं, पुनः कोई पदार्थ किसी देश में

उत्पन्न होता है और किसी में नहीं, इस का कारण न्याय-व्यवस्था ही है दया नहीं ।

(<) अन्त में जो पाप और दुःखों से पृथक् करना न्याय तथा दया दोनों का प्रयोजन बताया है यह भी ठीक नहीं क्योंकि यह दोनों बातें दोनों का प्रयोजन नहीं होसکتी किन्तु एक २ एक २ का प्रयोजन होसکتी है, जैसे पाप से पृथक् करना न्याय का प्रयोजन है दया का नहीं और दुःख से पृथक् करना दया का है न्याय का नहीं ।

अब यह बात स्पष्ट है कि न्याय और दया पर्यायवाची शब्द नहीं किन्तु दो भिन्न २ अविरुद्ध गुणों के नाम हैं, विरुद्ध हों तो एक अधिकरणरूप ईश्वर में न रहसकें । दया और न्याय दोनों ईश्वर के स्वाभाविक गुण हैं, अर्थात् ईश्वर दया के अधिकारियों पर सदा दया और न्याय के अधिकारियों पर सदा न्याय ही करता है, परन्तु यह कहा जासکتा है कि संसार में जितने दुःख प्राणियों को मिलते हैं वह सब ईश्वर के न्याय से मिलते हैं अन्यथा नहीं फिर वह कौनसा दुःख है जो ईश्वर के न्याय से न मिलता हो और उसका दूर करना न्याय से अविरुद्ध दया कहलासके ? (उत्तर) जो दुःख मनुष्य अपनी अज्ञानता से भोगता है उसका दूर करना दया है, जैसे कोई अपराधी ईश्वर के न्याय से भयभीत होकर पश्चात्ताप पूर्वक प्रार्थना करे कि “हे ईश्वर ! मैं भूल गया फिर ऐसा न करूंगा, तु अपनी दया से क्षमा कर” और ईश्वर इस प्रार्थना को स्वीकार करके उसके भयरूप दुःख को अपनी अन्तर्यामिता से दूर कर दे तो जानना चाहिये कि यही ईश्वर की दया है (प्रश्न) क्या फिर ईश्वर अपराधी को दण्ड नहीं देता ? (उत्तर) नहीं देता (प्रश्न) इस से तो ईश्वर का न्याय नष्ट होता है

(उत्तर) न्याय नष्ट नहीं होता क्योंकि उक्त प्रकार की प्रतिज्ञा करने से न्याय का प्रयोजन सिद्ध होकर न्याय पूरा होजाता है और फिर दण्ड देने की आवश्यकता नहीं रहती, यदि फिर भी दण्ड दिया जाय तो न्याय न हो किन्तु अन्याय हो, क्योंकि बिना प्रयोजन के दण्ड देना ही अन्याय है (प्रश्न) क्या प्रतिज्ञा करके फिर मनुष्य अपराध नहीं करसक्ता ? (उत्तर) क्या दण्ड पाकर फिर मनुष्य अपराध नहीं करसक्ता ? यदि करसक्ता है तो प्रतिज्ञा पर आक्षेप करना व्यर्थ है (प्रश्न) जो अपराध होचुका है उस का दण्ड तो अवश्य मिलना चाहिये, क्योंकि कोई कर्म फल भोगे बिना निवृत्त नहीं होसक्ता ? (उत्तर) अपराधी का पश्चात्ताप करना ही इस के अपराधरूप कर्म का फल भोगना है (प्रश्न) जब पश्चात्ताप ही भोगरूपफल है तो यह दुःस्वरूप होने से एक प्रकार का दण्ड ही है फिर उक्त अभयदान को न्याय कहना चाहिये न कि दया (उत्तर) दण्ड वह होता है जो न्यायाधीश की ओर से मिले परन्तु पश्चात्ताप अपराधी की अपनी चेष्टा है ईश्वर की ओर से नहीं, इसलिये वह दण्ड नहीं कहलासक्ता (प्रश्न) पश्चात्ताप से पाप की निवृत्ति मानना ईसाई, मुसलमान, ब्राह्म तथा मार्थना समाजियों का मत है वैदिकों का नहीं (उत्तर) यह इन लोगों का निज भिद्धान्त नहीं किन्तु उन्होंने हमारे ही शास्त्र से लिया है, जैसे:-

कृत्वा पापं हि संतप्य तस्मात्पापात्प्रमुच्यते ।

नैवं कुर्या पुनरिति निवृत्त्या पूयते तु सः ॥ १ ॥

मनु० १.१. २३०

अर्थ-पापी पुरुष पश्चात्ताप पूर्वक पाप न करने की प्रतिज्ञा करके पाप से छूटकर पवित्र होजाता है ।

यदग्रामे यदरण्ये यत्सभायां यदिन्द्रिये ।

यदे नश्चकृमा वयमिदन्तदवयजामहे स्वाहा ॥२॥

यजु० ३ । ४५

अर्थ—जो पाप हमने ग्राम में वा जङ्गल में वा सभा में वा किसी इन्द्रिय के सम्बन्ध में किये हैं उन को हम सब हृदय में त्यागने की प्रतिज्ञा करते हैं, हे परमात्मन् ! आप क्षमा करें ।

यद्विद्वांसो यदविद्वांस एनांसि चकृमा वयम् ।

यूयं नस्तस्मान्मुञ्चत विश्वेदेवाः सजोषसः ॥३॥

अथर्व० ६ । १२ । ११५ । १

अर्थ—जो पाप हमने जानकर वा न जानकर किये हैं उन से अबिल देवस्वरूप प्रेमयुक्त परमात्मा हम को छुड़ावे अर्थात् पापों के दण्ड से बचावे । ऐसी प्रार्थना तभी स्वीकार होसکتی है जबकि प्रार्थी पश्चात्तापपूर्वक पुनः पाप न करने की प्रतिज्ञा करे, प्रार्थना का स्वीकार करना दया धर्म के अनुकूल ही है, जैसाकि दया शब्द के निम्नलिखित धातुअर्थ से विदित होता है—

“दय दान गति रक्षण हिमा दानेषु”=सज्जनों को अभयदान देना, मत्यासत्य का निर्णय करना, मज्जनों की रक्षा करना, दुष्टों को दण्ड देना और मज्जनों की प्रार्थना को स्वीकार करना, यह दया का अर्थ है जिस से हमारे लेख की पुष्टि होती है (प्रश्न) यहां तो दुष्टों को दण्ड देना भी दया का अर्थ बताया है जिसके अनुसार न्याय और दया एक ही ठहरते हैं, फिर इन को भिन्न २ मानना ठीक नहीं (उत्तर) किञ्चिदसाधर्म्य मिलने से एकता नहीं होसکتी और न शब्दों के सब ही अर्थ सब स्थलों में युक्त होते हैं, किन्तु जो अर्थ जहां सङ्गत होता

है वही अर्थ वहां लिया जाता है, यहां ईश्वर के न्याय और दया इन दो भिन्न २ गुणों पर विचार है इसलिये इन के भेदकारक अर्थों पर ही ध्यान देना चाहिये अभेदकारकों पर नहीं (प्रश्न) कर्म मानस, वाचिक और कायिक भेद से तीन प्रकार के हैं, क्या इन तीनों प्रकार के पापरूप कर्मों का फल पश्चात्ताप से भुगता जा सकता है वा केवल मानस का ? (उत्तर) तीनों का क्योंकि प्रत्येक पाप का करने वाला आत्मा है और आत्मा ही पश्चात्ताप करता है फिर सब का फल क्यों न भुगता जा सके ? (प्रश्न) मानसादि कर्मों के लक्षण क्या हैं ? (उत्तर) जिन कर्मों का मन असाधारण अर्थात् ममवायि कारण है वह “मानस” और जिन का बाणी तथा काय असाधारण और मन साधारण=निमित्तकारण है वह “वाचिक” और “कायिक” कर्म कहते हैं, इस कर्म-लक्षण से भी आत्मा ही सब कर्मों का कर्त्ता और मन आदि इन्द्रियां उसके साधन सिद्ध होती हैं जिमसे सब भले बुरे कर्मों का मूल कारण आत्मा का शुद्धाशुद्ध भाव ठैरता है और जो मन आदि इन्द्रियों की बाह्याबाह्य क्रिया है वह उक्त भाव का चिन्हमात्र है (प्रश्न) फिर शास्त्र में पुण्य पाप के फल बताते हुए बाह्य क्रियारूप कर्मों का ही पुण्य पाप क्यों माना है ? (उत्तर) अल्पज्ञ मनुष्य आत्मा के आन्तरीय भावों को नहीं जान सकते, इसलिये शास्त्र में भावों के स्थल में बाह्य क्रियाओं को पुण्य पाप कथन किया है, परन्तु सर्वज्ञ परमेश्वर सब के मनों का माक्षी होने से आत्मिक भावों को जानता और उन्हीं के अनुसार कर्म फल देता है ।

(प्रश्न) दया और न्याय के लक्षण और प्रयोजन स्पष्ट करके बताओ कि क्या है (उत्तर) दुःखी जीव का दुःख दूर करने की इच्छा दया और दुःख-निवृत्ति इसका प्रयोजन है, ऐसे

ही पापी जीव को विचारपूर्वक दण्ड देना न्याय और उसके बुरे संस्कारों को दूर करना न्याय का प्रयोजन है । इस में स्पष्ट है कि ईश्वर का जीवों के कर्मों का यथावत फल देना न्याय और पापी पुरुष को पश्चात्तापपूर्वक पुनः पाप न करने की प्रतीक्षा करने पर दुःखरूप दण्ड से निर्भय करना दया है ।

२-पृष्ठ २०४ में यह लेख है:-

“(प्रश्न) परमेश्वर त्रिकालदर्शी है इस में भविष्यत् की बातें जानता है वह जैसा निश्चय करेगा जीव वैसा ही करेगा इस में जीव स्वतन्त्र नहीं और जीव को ईश्वर दण्ड भी नहीं दे सकता क्योंकि जैसा ईश्वर ने अपने ज्ञान से निश्चय किया है वैसा ही जीव करता है (उत्तर) ईश्वर को त्रिकालदर्शी कहना मूर्खता का काम है, क्योंकि जो होकर न रहे वह भूतकाल और न हांके होवे वह भविष्यत्काल कहाता है, क्या ईश्वर को कोई ज्ञान होके नहीं रहता तथा न होके होता है ? इसलिये परमेश्वर का ज्ञान सदा एकरस अखण्डित वर्तमान रहता है, भूत भविष्यत् जीवों के लिये हैं, हां जीवों के कर्म की अपेक्षा में त्रिकालज्ञता ईश्वर में है स्वतः नहीं । जैसा स्वतन्त्रता से जीव करता है वैसा ही सर्वज्ञता से ईश्वर जानता है और जैसा ईश्वर जानता है वैसा जीव करता है अर्थात् भूत भविष्यत् वर्तमान के ज्ञान और फल देने में ईश्वर स्वतन्त्र और जीव किञ्चित् वर्तमान और कर्म करने में स्वतन्त्र है । ईश्वर का अनादि ज्ञान होने से जैसा कर्म का ज्ञान है वैसा ही दण्ड देने का भी ज्ञान अनादि है दोनों ज्ञान उस के सत्य हैं, क्या कर्मज्ञान सच्चा और दण्ड ज्ञान मिथ्या कभी होसक्ता है ? इसलिये इस में कोई दोष नहीं आता” ।

इस लेख में कई दोष हैं, जैसे :-

(१) इस लेख में जो ईश्वर को त्रिकालदर्शी मानना मूर्खता का काम बताया है, यह वेदविरुद्ध है, क्योंकि ऋग्वेदादि भाष्यभूमिका पृष्ठ ७ में स्वामीजी ने अथर्ववेद १०।४।४ की व्याख्या करते हुए स्पष्ट लिखा है कि “ईश्वर भूत भविष्यत और वर्तमान तीनों कालों के सब व्यवहारों को यथावत जानता है” ।

(२) यह लेख कि “जैसा ईश्वर जानता है वैसा ही जीव करता है” ठीक नहीं है क्योंकि इस में ज्ञेय पदार्थ ज्ञान के अधीन हो जाता है जो ज्ञान के इस लक्षण में कि जैसा पदार्थ हो वैसा ही जानना विरुद्ध है ।

(३) “भूत भविष्यत जीवों के लिये हैं” इस लेख से प्रायः आर्य भाई भूत भविष्यत काल समझ कर यह मानते हैं कि भूत भविष्यत काल जीवों के लिये हैं परमेश्वर के लिये नहीं, और यह उन की भूल है क्योंकि काल सब के लिये समान है, इसलिये उक्त लेख के स्थान में “भूत भविष्यत ज्ञान जीवों के लिये हैं परमेश्वर के लिये नहीं” ऐसा लिखना चाहिये ।

(४) शेष लेख “अर्थात्” इस शब्द में लेकर “होसक्ता है” इस शब्द तक आवश्यक न होने से छोड़ देना चाहिये ।

अनएव मेरे विचार में उत्तरदाता का मांग लेख शुद्ध करके स्वामीजी के अपने ही शब्दों में इस प्रकार लिखा जासक्ता है :-

“(उत्तर) ईश्वर को ऐसा त्रिकालदर्शी मानना जिस से जीव की स्वतन्त्रता में बाधा पड़े मूर्खता का काम है, क्योंकि त्रिकालदर्शी होने का यथार्थ अर्थ यह है कि जैसा जीव स्वतन्त्रता से करता है वा करेगा अथवा करचुका है वैसा ही ईश्वर जानता है और ज्ञान शब्द का अर्थ भी यह है कि जैसा पदार्थ हो वैसा ही उसको जानना । ईश्वर के भूत भविष्यत ज्ञान का

अस्वीकार करना भी ठीक नहीं, क्योंकि जो होकर न हो वह भूत और जो न होकर होवे वह भविष्यत ज्ञान कहाना है, क्या ईश्वर को कोई ज्ञान होके नहीं रहता ? अथवा न होके होता है ? कदापि नहीं, क्योंकि ईश्वर का ज्ञान सदा एकरस अलण्डित वर्त्तमान रहता है, इस में क्या आया कि भूत भविष्यत ज्ञान जीवों के लिये हैं, ईश्वर के लिये नहीं, हाँ ईश्वर की त्रिकालज्ञता जीवों के कर्मों की अपेक्षा में है, स्वतः नहीं। ईश्वर भूत भविष्यत और वर्त्तमान तीनों कालों के कर्मों का ज्ञाता तथा फलदाता होने में स्वतन्त्र और जीव वर्त्तमान काल के व्यवहारज्ञान और अनुष्ठान में किञ्चित् स्वतन्त्र है, पुनः जैसा ईश्वर को जीवों के कर्मों का अनादि ज्ञान है वैसा ही दण्ड देने का ज्ञान भी अनादि है और यह दोनों ज्ञान ईश्वर के सत्त्व हैं, क्या कर्मज्ञान सच्चा और दण्डज्ञान मिथ्या कभी होसका है ? कदापि नहीं, इसलिये ईश्वर के त्रिकालदर्शी होने में जीव की स्वतन्त्रता में कोई दोष नहीं आता।

हम निश्चय पूर्वक कहसकते हैं कि स्वामीजी के लेखकों ने उन के आशय को न समझकर वेदविरुद्ध लेख लिखदिगा है नहीं तो स्वामीजी जैसे विद्वान की ओर से ऐसा अशुद्ध और परस्पर विरुद्ध लेख लिखा जाना सम्भव प्रतीत नहीं होता। कुछ आर्य्य भाई स्वामीजी के ऐसे भक्त हैं जो उक्त अशुद्ध लेख को ठीक मानकर ईश्वर के त्रिकालदर्शी होने में ही मुनकर होजाते हैं और बहुरूपक कहते हैं कि जो जीव है अतः आगामी कर्मों को नहीं जानता तो ईश्वर कैसे जान सकता है ? वह भोले भाई इस बात को भूल जाते हैं कि जीव अल्पज्ञ होने में अपने भविष्यत कर्मों को नहीं जानता परन्तु सर्वज्ञ ईश्वर उनको यथावत् जानता है। फिर

वह कहते हैं कि जो कर्म अभी हुए ही नहीं अर्थात् जिनका अब अभाव है उनको कोई क्या जान सकता है, इसका उत्तर यही है कि आगामी कर्म अभी हुए तो नहीं परन्तु होंगे अवश्य, क्योंकि कर्मों का कर्ता जीव नित्य है और वह कर्म करने के बिना नहीं रह सकता, जीव के आगामी कर्मों का जो वर्तमान में अभाव है वह अत्यन्ताभाव नहीं, किन्तु प्रागभाव है, यदि अत्यन्ताभाव हो तो जीव कोई नया कर्म न कर सके, क्योंकि ऐसा अभाव त्रिकालाबाध होता है अर्थात् किसी काल में भी उस अभाव का नाश नहीं होता। जो कर्म अपनी उत्पत्ति से पूर्व अत्यन्त अमृत नहीं होते किन्तु कार्यरूप से अनन्त और कारणरूप से सत् होते हैं उनका अभाव प्रागभाव कहाता है, अर्थात् जीव के जिन कर्मों का वर्तमान में क्रिया गुण और नाभरूप में व्यवहार नहीं होता उनके अभाव का नाम प्रागभाव है ॥

३-सत्यार्थप्रकाश की भूमिका के पृ० ८६ में यह अशुद्ध लेख है:-

“आकांक्षा” किसी विषय पर वक्ता की और वाक्यस्थ पदों की आकांक्षा परस्पर होती है ”

शुद्ध:-वक्त्यर्थबोध के लिये जो एक पद को दूसरे पद की अपेक्षा वा उत्कण्ठा होती है उनका नाम आकांक्षा है, जैसे-“राम ने रावण को मारा”, यह एक वाक्य है, इसमें जो राम कर्त्ता, रावण कर्म और मारा क्रिया पद पड़े हैं वह अपने समूहरूप वाक्य का अर्थबोध कराने के लिये एक दूसरे की सहायता चाहते हैं, क्योंकि उन में से किसी एक पद के बिना भी वाक्य के अर्थ का बोध नहीं होसکتा, इस सहायता की चाह का ही नाम आकांक्षा है ॥

४-पृ० ५५ में लिखा है कि “पाप पुण्य के आचरण

देखकर जा मुक्त दुःख का ज्ञान होता है उसी को शेषवत् कहते हैं” । यह लेख अशुद्ध है, इससे उलटा इसप्रकार होना चाहिये:-
 “मुक्त दुःख को देखकर जो पाप पुण्य का ज्ञान होता है उसी को शेषवत् कहते हैं” ॥

५-पृ० ५७ में वैशेषिक सूत्र का अर्थ तथा उसकी व्याख्या इसप्रकार अशुद्ध लिखी है:-

“क्रियाश्च गुणाश्च विद्यन्ते यस्मिन्स्तत् क्रियागुणवत्” जिस में क्रिया गुण और केवल गुण रहें उस को द्रव्य कहते हैं । उन में से पृथिवी, जल, तेज, वायु, मन और आत्मा ये छः द्रव्य क्रिया और गुणवाले हैं । तथा आकाश, काल और दिशा ये तीन क्रियारहित गुणवाले हैं (समवायि) “समवेतुं शीलं यस्य तत् समवायि, प्रारब्ध-
 त्तित्वां कारणं समवायि च तत्कारणं च समवायिकारणम्” “लक्ष्यते येन तद्वचनम्” जो मिलान के सम्भावयुक्त कार्य से कारण पूर्वकालस्थ हो उसी को द्रव्य कहते हैं जिस से लक्ष्य जाना जाय जैसा आंख से रूप जाना जाता है उस को लक्षण कहते हैं ।

शुद्ध:-क्रिया और गुण वाला होना वा केवल गुण वाला होना अथवा समवायी कारण होना यह द्रव्य का लक्षण है, जैसे पृथिवी, जल, तेज, वायु, मन और आत्मा यह छः द्रव्य क्रिया और गुणवाले हैं, आकाश काल और दिशा यह तीन क्रियारहित गुणवाले हैं । जो द्रव्य अपने सम्बन्धी द्रव्य से पूर्वकालस्थ हो वह कारण और निमित्त कारण का कार्य उसके साथ समवाय सम्बन्ध रखता हो वह समवायी कारण कहा जाता है, जैसे घट पट के मिट्टी और तन्तु समवायि कारण हैं । जिससे लक्ष्य जाना जाय वह लक्षण कहा जाता है, जैसे गौ की शासना गौ का लक्षण है क्योंकि उससे गौ जानी जाती है ॥

६-पृ० ६२ में समवाय सम्बन्ध का यह लेख अशुद्ध है:-

“ कारण अर्थात् अवयवी भे अर्थवो कार्यो म क्रिया क्रियावान् गुण गुणी जानि व्यक्ति कार्ये कारण अवयव अवयवी इन का नित्य सम्बन्ध होने से समवाय कहता है और जो दूसरा द्रव्यो का परस्पर सम्बन्ध होता है वह द्रव्यो अर्थात् अनित्य सम्बन्ध है ” ॥

शुद्ध:-पदार्थों के परस्पर नित्य सम्बन्ध का नाम समवाय सम्बन्ध है, जैसे अवयव अवयवी, गुण गुणी, क्रिया क्रियावान् का परस्पर नित्य सम्बन्ध होनेसे समवाय सम्बन्ध कहता है, इस से भिन्न द्रव्यो के अनित्य सम्बन्ध का नाम संयोग सम्बन्ध है, जैसे नदि नाव का संयोग सम्बन्ध प्रसिद्ध है ॥

७-पृ० ६५ में यह अशुद्ध लेख रूपा है:-

“इस का यह कार्य वा कारण है इत्यादि समवायि, संयोगि, एकार्थसमवायि और विरोधि यह चार प्रकार का लैङ्गिक अर्थात् लिङ्गलिङ्गी के सम्बन्ध से जान जाता है । ‘समवायि’ उसे आकाश परिमाणवाला है ‘संयोगि’ जेन प्रमाण त्यागवाला है इत्यादि का नित्य संयोग है, ‘एकार्थसमवायि’ एक अर्थ भे दो का रहना जैसे कार्यरूप स्पर्श कार्यका लिङ्ग अर्थात् उलाने वाला है ‘विरोधि’ इदं दृष्टि होनेवाली दृष्टि का विरोधी लिङ्ग है” ।

इस लेख में अनेक दोष हैं, जैसे (१) छः प्रकार के लैङ्गिक ज्ञान को चार प्रकार का बनाना (२) कार्य कारणरूप लिङ्ग को लिङ्गों में न गिनना और न उनका उदाहरण देना (३) “कार्यरूप स्पर्श कार्य का लिङ्ग” ऐसा अशुद्ध लेख लिखना (४) विरोधि लिङ्ग का उदाहरण तथा (५) एकार्थसमवायि लिङ्ग का अर्थ ठीक न लिखना (६) संयोगि लिङ्गलिङ्गि के सम्बन्ध को नित्य बनाना, इत्यादि दोष हैं । शुद्ध लेख इस प्रकार होना चाहिये:- (अस्य) इसका (इदं) यह (कार्य) कार्य है (कारण) कारण है (संयोगि) संयोगि है (विरोधी) विरोधी है (समवायि) समवायि है (च)

एकार्थसमवायि है (इति) इत्यादि (लिङ्गकं) लिङ्ग हैं जिनसे लिङ्ग का ज्ञान होता है, इसी ज्ञान का नाम लैङ्गिकज्ञान है और इसी को अनुमानज्ञान भी कहते हैं । लिङ्ग लिङ्ग दोनों का एक अर्थ में रहना “एकार्थसमवायि” कहा जाता है । इन छहों लैङ्गिक ज्ञानों के उदाहरण यह है:—(१) कारण-लिङ्गरूप मेघ से लिङ्गिरूप वृष्टि का ज्ञान (२) कार्यलिङ्गरूप धूम से लिङ्गिरूप अग्नि का ज्ञान (३) संयोगिलिङ्गरूप आरे से लिङ्गिरूप तक्षा का ज्ञान (४) विरोधिलिङ्गरूप सर्पफुंकार से न्योले आदि लिङ्गि का ज्ञान (५) समवायिलिङ्गरूप शाखा से वृक्षरूप लिङ्गि का ज्ञान और (६) एकार्थसमवायि लिङ्गरूपी रूपकार्य से लिङ्गिरूप स्पर्शकार्य का ज्ञान, यह छः प्रकार का लैङ्गिक ज्ञान है ॥

८-पृ० ६६ में व्याप्ति का लक्षण अथुद्ग छत्रा है:—

“ जो दोनों साध्य साधन अर्थात् सिद्ध करने योग्य और जिस से सिद्ध किया जाय उन दोनों अथवा एक साधनमात्र का निश्चित धर्म का सहचार है उसी को व्याप्ति कहते हैं, जैसे धूम और अग्नि का सहचार है ॥ २८ ॥ तथा व्याप्य जा धूम उमकी निज शक्ति से उत्पन्न होता है अर्थात् जब देशान्तर में दूर धूम जाता है तब बिना अग्नियोग के भी धूम स्वयं रहता है । उसी का नाम व्याप्ति है अर्थात् अग्नि के छेदन, भेदन, मामर्थ्य से जलादि पदार्थ धूमरूप प्रकट होता है ॥ ३१ ॥ जैसे महत्तत्त्वादि में प्रकृत्यादि की व्यापकता बुद्धादि में व्याप्यता धर्म के सम्बन्ध का नाम व्याप्ति है । जैसे शक्ति आधेयरूप और शक्तिमान् आधाररूप का सम्बन्ध है ॥ ३२ ॥ ”

पूर्वाक्त व्याप्ति लक्षण में तीन सांख्य सूत्रों का अर्थ अथुद्ग और तीसरे सूत्र के अर्थ में एक पंक्ति छूटी

हुई प्रतीत होती है जैसाकि निम्न लिखित शुद्ध लेख से विदित होगा:—साध साधन दोनों का परस्पर अथवा साधन मात्र का साध्य के साथ जो निश्चित धर्म महत्त्व=अव्यभिचारी सम्बन्ध है उसका नाम व्याप्ति है। जैसे, कृतकत्व का अनित्यत्व का साथ और अनित्यत्व का कृतकत्व के साथ जो सम्बन्ध है वह साध्य साधन दोनों के परस्पर सम्बन्ध का उदाहरण है, क्योंकि जो २ वस्तु कृतक है वह अनित्य है और जो अनित्य है वह कृतक है, जैसे घट आदि कृतक होने से अनित्य हैं वैसे ही शरीर आदि अनित्य होनेसे कृतक हैं। जो धूम का अग्नि के साथ सम्बन्ध है वह साधन मात्र और साध्य के परस्पर अव्यभिचारी सम्बन्ध का उदाहरण है, क्योंकि जहां धूम हो वहां अग्नि अवश्य होती है परन्तु यह आवश्यक नहीं कि जहां अग्नि हो वहां धूम भी हो, जैसे तपाहुआ लोहपिण्ड अग्निरूप होकर भी धूम रहित होता है। (सां० ५।२१)। (प्रश्न) पूर्वोक्त नियत धर्म साहित्य=अव्यभिचारी सम्बन्ध कैसा विवक्षित है? (उत्तर) निज शक्ति से जो सम्बन्ध उत्पन्न होता है अर्थात् साध्य साधन दोनों का परस्पर अथवा साधनमात्र का साध्य के साथ जो स्वभावसिद्ध सम्बन्ध है वही सम्बन्ध यहां अभिप्रेत है, यह सांख्याचार्य का मत है (सांख्य० ५। ३१)। आधेयरूप शक्ति का आधाररूप शक्तिमान के साथ जो योग=सम्बन्ध है, जैसे महत्तत्त्वादि में प्रकृति आदि की व्यापकता और प्रकृति आदि में महत्तत्त्वादि की व्यापयितारूप सम्बन्ध है वही सम्बन्ध यहां विवक्षित है, यह पञ्चशिखाचार्य का मत है (सांख्य० ३४)।

१-पृ० ६२ में यह लेख अशुद्ध है।

“ जो वेद को खर और पाठमाला के पदों के अर्थ नहीं जानता

वह जैसा वृक्ष, डाली, पत्ते, फल, फल और अन्य पत्र, धान्य आदि का भार उठाता है वेने भारराह अर्थात् भार का उठाने वाला है और जो वेद का पढ़ना और उनका यथावत् अर्थ जानता है वही सम्पूर्ण भानन्द को प्राप्त होता है। उक्त न पश्चात् ज्ञान में पापों को छोड़ पवित्र धर्माचरण के पन्थाप में सर्वानन्द को प्राप्त होता है" ॥

शुद्ध इस प्रकार है:-जो अनुपम वेद को पाठ मात्र पढ़ता है और अर्थ नहीं जानता वह स्वर सहित पढ़ता हुआ भी निश्चित शाखा पत्ते फल फुल का भार उठाने वाले वृक्ष अथवा धान्य आदि का भार उठाने के समान ही है और जो वेद को अर्थ सहित पढ़ता है तदाशुक्त का भार उठाने वाला निश्चित निष्पाप होकर सुख पाता और देहान्त के पश्चात् मुक्त होजाता है ॥

१०-पृ० ८८ में ऋषिः १०५१ मन्त्रका यह अर्थ शुद्ध है:-

“(नु) गोघ (श्रममाणा) अन्तः प्रसन्न करनेवाले (वृषण) वीर्य सींचन में समर्थ होने का कारण (पत्नीः) युवावस्थास्थ हृदयों को प्रिय विद्या की (तन्मासा) प्राप्त होकर पूर्ण शत वर्ष का उस में अधिक वर्ष आयु प्राप्त करने का भाग्य और पुत्र पौत्रादि में संयुक्त रहने के वर प्राप्त पुरुष सदा वर्त्ते जैसे (प्रवी) पूर्व वर्त्तमान (शरटः) शरद ऋतुओं और (जयन्ती) वृद्धवस्था को प्राप्त करानेवाली (उपमः) प्राप्त काल की विलम्बा (दध्या) रात्रि और (वस्तीः) दिन (तन्मासा) शरीर की (श्रियम्) शोभाका (जग्निमा) अतिशय वृद्धपन वल प्राप्त शोभा का दृष्ट कर देता है वेने (अहम्) मैं ही वा पुरुष (उ) अच्छे प्रकार (अप) निश्चय करके ब्रह्मचर्य में विद्या शिक्षा शरीर और आत्मा के वल और युव वस्था को प्राप्त हो ही के विवाह करके इसमें विरुद्ध करना वेद विरुद्ध होने में मुखदायक विवाह कभी नहीं होता ॥ ३ ॥ ”

शुद्ध अर्थ इस प्रकार होना चाहिये:- जैसे (नु शश्रमाणा)

अथान्त पराक्रम युक्त (वृषणः) वीर्य सिंचन में समर्थ युवा पुरुष (पत्नी) प्रिय स्त्रियों को (जगम्युः) प्राप्त होकर सौवर्ष वा इससे अधिक आयु पर्यन्त गृहस्थानन्द को भले प्रकार भोगते हैं, जैसे (दोषाः) रात्रि और (वस्तोः) दिन (पूर्वीः) पूर्व=युवावस्था की (शरदः) शरद ऋतुओं और (जरयन्ति) वृद्धावस्था तक पहुंचाने वाली (उषः) प्रातःकाल की वेलाओं को आनन्दपूर्वक व्यतीत करा देते हैं और जैसे (जरिमा) अतिशय वृद्धपन (तनूनां) शरीरों की (श्रियं) शोभा को किसी प्रकार का दुःख वा शोक अनुभव कराये बिना (यन्नाति) दूर कर देता है वैसे ही (अहं, अपि) हम स्त्री पुरुष भी वृद्ध अवस्था को (उ) भले प्रकार भोगते हुए शरीर को शोभा रहित करें ।

भावार्थ—सब स्त्री पुरुषों को उचित है कि ब्रह्मचर्याश्रम में शारीरिक और आत्मिक बल को बढ़ा तथा पूर्ण शिक्षा और विद्या पाकर गृहस्थाश्रम में प्रवेश करें और वहां प्रातः तथा सायंकाल की वेलाओं को सन्ध्या, अग्निहोत्रादि वैदिक कर्मों का यथाविधि अनुष्ठान करते कराते आनन्दपूर्वक व्यतीत करके पश्चिमावस्था में वानप्रस्थ तथा संन्यासाश्रम के सम्पूर्ण धर्मों का यथायोग्य पालन करते हुए अपने भौतिक शरीर को इस प्रकार त्यागें जैसे कोई सुन्दर पक्षी उत्तम वृक्ष के रसदायक फलों को यथारुचि पान करके तृप्त हो वृक्ष को छोड़कर आनन्द पूर्वक आकाश में उड़ जाता है ॥

१.१-पृ० १०८ । मनु० ४।१.७५ का यह अर्थ अशुद्ध है:-

“विद्वान् वेदोक्तं सत्त्वं धर्मं पर्याप्तं पञ्चपातं रक्षितं होकर सत्त्व के यज्ञ और असत्त्व के परित्याग न्यायरूप वेदोक्त धर्मादि धर्म पर्याप्त धर्म में चलते हुए के समान धर्म से शिष्टों को शिक्षा किया करें” ।

शुद्ध-विद्वान्=आचार्य्य वा गुरु आर्य्यों के आचार व्यवहार पर चलते हुए बाणी, बाहु और उदर को वश में करके शिष्यों को सदा वेदोक्त धर्म की शिक्षा किया करें । किसी को कटु बचन न बोलना बाणी का, बिना अपराध के किसी को बाहु बल से दुःख न देना बाहु का और जो कुछ मिले उसी से उदरपूर्णा करके सन्तुष्ट रहना उदर का वश में करना कहाता है । श्रेष्ठ पुरुषों का नाम आर्य्य है ॥

१२-पृ० १३६। धर्म के दश लक्षणों के वर्णन में क्षमा आदि का अर्थ अशुद्ध लिखा है, जैसे:—

अशुद्ध—(क्षमा) निन्दास्तुति मानाऽपमान हाँनि लाभ आदि दुःखों में भी सहनशील रहना ।

शुद्ध—(क्षमा) पर अपराध को सहारना, अर्थात् कोई निन्दा, अपमान, हाँनि आदि करे तब भी अशान्त चित्त न होना ।

अशुद्ध—(धीः) मादकद्रव्य बुद्धिनाशक अन्य पदार्थ दुष्टों का संग आलस्य प्रमाद आदि को छोड़ के श्रेष्ठ पदार्थों का सेवन सत्पुरुषों का संग योगाभ्यास से बुद्धि का बढ़ाना ।

शुद्ध—(धीः) आत्मा तथा परमात्मा का यथार्थज्ञान लाभ करना, अथवा मादक=बुद्धिनाशक पदार्थों को छोड़कर बुद्धिवर्द्धक पदार्थों का सेवन करना, दुष्टों के सङ्ग तथा आलस्यप्रमादादि को त्यागकर सत्पुरुषों का सङ्ग तथा प्राणायाम=योगाभ्यास करना जिससे बुद्धि बढ़ती है ।

अशुद्ध—(विद्या) पृथिवी से लेके परमेश्वर पर्यन्त यथार्थ ज्ञान और उन से यथायोग्य उपकार लेना सत्य जैसा आत्मा में वैसा मन में, जैसा मन में वैसा बाणी में, जैसा बाणी में वैसा कर्म में, वस्तुना विद्या, इससे विपरीत अविद्या है ।

शुद्ध—(विद्या) वेदादि शास्त्रों को यथार्थरूप से जानना अर्थात्

शास्त्रों को ठीक २ पढ़ सुनकर पृथिवी से लेके परमेश्वर पर्यन्त पदार्थों का ज्ञान प्राप्त करना ताकि उनसे अनेक विधि उपकार लेने की शक्ति उत्पन्न हो ।

अशुद्ध—(सत्य) जो पदार्थ जैसा हो उसको वैसा ही समझना, वैसा ही बोलना और वैसा ही करना ।

शुद्ध—(सत्य) जैसा देखा सुना हो वैसा ही कहना और करना ।

अशुद्ध—(अक्रोध) क्रोधादि दोषों को छोड़ के शास्त्रादि गुणों का ग्रहण करना धर्म का लक्षण है ।

शुद्ध—(अक्रोध) निमित्त होनेपर भी क्रोध न करना । यह धर्म के दश लक्षण हैं ॥

१३-पृ० १३९ । अशुद्धः—“जो ब्रह्म और जिस से दुष्ट कर्मों का त्याग किया जाय वह उत्तम स्वभाव जिसमें हो वह संन्यासी कहलाता है इससे सुकर्म का कर्त्ता और दुष्ट कर्मों का नाश करने वाला संन्यासी कहलाता है” ।

शुद्ध—(सम्यक्) भले प्रकार (नित्यम्) सदा (आस्ते) निवास करता है ब्रह्म (यस्मिन्) जिस आश्रम में (यद्वा) अथवा (दुःखदानि) दुःखदायक (कर्माणि) कर्म (सम्यक्) भले प्रकार (न्यस्यन्ति) छूट जाते हैं (येन) जिस उत्तम स्वभाव से (सः) वह उत्तम स्वभाव अथवा आश्रम (सन्यासः) सन्यास है, (प्रशस्तः) ऐसा प्रशंसनीय सन्यास (विद्यते) विद्यमान है (यस्य) जिस मनुष्य के हृदय में वह मनुष्य (सन्यासी) सन्यासी है । भाव यह है कि जो मनुष्य कुकर्मों का त्याग करके सदा सुकर्म ही करता है वह सन्यासी है, सिर मुण्डवाने वा भगवा कपड़ा पहनने से सन्यासी नहीं होता ॥

१४-पृ० १८७ । यहां जो वेदों में अनेक देवताओं के होने का प्रश्न उठाकर उसके उत्तर में तैंतीस देवताओंका वर्णन किया

है उसकी भाषा ठीक नहीं, इससे अतिरिक्त वेद मन्त्रों को आरम्भ में लिखना असङ्गत है और जो वेद के प्रमाण से “अथ-
स्त्रिंशत्त्रिंशता०” शब्द लिखा है यह भी ठीक नहीं, ठीक “अथ-
स्त्रिंशत्” है, इसलिये भाषा को ठीक करके यह सारा लेख निम्न
प्रकार से लिखा जायगा :-

(प्रश्न) वेदों में अनेक ईश्वर लिखे हैं वा नहीं
(उत्तर) नहीं (प्रश्न) वेदों में जो ३३ देवताओं का वर्णन है
उस का क्या तात्पर्य है ? (उत्तर) यजुर्वेद १४-३१ में दिव्यगुण
युक्त होने से सूर्यादिक ३३ भौतिक पदार्थों को देवता नाम से
लिखा है, उपासनीय देवता इनको कहीं नहीं लिखा, किंतु ऋग्वेद
१-१६५-३ में उस देव को पूजनीय बताया है जो सब देवताओं का
निवास स्थानरूप परमात्मा है, अतएव यह लोगों की भूल है कि देवता
वा देव शब्द से प्रकरण का ध्यान न करके सर्वत्र परमेश्वर का ही ग्रहण
करते हैं। यजुर्वेद में कहे ३३ देवताओं की व्याख्या शतपथ ब्राह्मण
(२४-१६-४) में इसप्रकार की है :- ८ वसु, ११ रुद्र, १२ आदित्य,
१ इन्द्र और १ प्रजापति, यह ३३ देवता हैं। वसु शब्द का अर्थ
बसानेवाला, रुद्र का रुलाने वाला, आदित्य का खण्डन करने
वाला, इन्द्र का ऐश्वर्यवान् और प्रजापति का जगत्स्वामी होने से
पृथ्वी, जल, अग्नि, वायु, आकाश, चन्द्रमा, सूर्य और नक्षत्र यह
८ पदार्थ वसु इसलिये कहाते हैं कि इनमें सृष्टि वास करती है,
प्राण, अपान, व्यान, उदान, समान, नाग, कूर्म, कृकल, देवदत्त, धनञ्जय
और जीवात्मा, यह ११ पदार्थ रुद्र इसलिये कहाते हैं कि शरीर
को छोड़ते समय शारीरिक सम्बन्धियों को रुलाते हैं, १२ महीनों
का नाम १२ आदित्य इसलिये हैं कि वह सब के आयु को काटते
हैं, बिजुली का नाम इन्द्र इसलिये है कि वह ऐश्वर्य की प्राप्ति

का मुख्य साधन है और यज्ञ का नाम प्रजापति इसलिये है कि उससे वायु, वृष्टि जल तथा औषधि की शुद्धि, विद्वानों का सत्कार और सब प्राणियों का उद्धार होता है । यही ३३ पदार्थ पूर्वोक्त गुणों के योग से ३३ देव कहते हैं और सब का स्वामी तथा सब से बड़ा होने के कारण परमात्मा ३४वाँ उपास्य देव है । निम्न लिखित वेद मन्त्रों से भी इसी बात की पुष्टि होती है:—
(यहां पूर्वोक्त वेद मन्त्रों को लिखना संगत है) ॥

१५-पृ० १८९ । अशुद्ध—“(प्रश्न) आप ईश्वर २ कहते हो परन्तु उस की मिष्टि किस प्रकार करते हो ? (उत्तर) सब प्रत्यक्षादि प्रमाणाँ से (प्रश्न) ईश्वर में प्रत्यक्षादि प्रमाण कभी नहीं घट सकते (उत्तर) इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्य-
पदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम् । न्याय० १ ।

४ ॥ यह गौतम महर्षिज्ञत न्यायदर्शन का सूत्र है—जो शब्द, त्वचा, चक्षु, जिह्वा, घ्राण और मन का शब्द, स्पर्श, रूप, रस, गन्ध, सुख, दुःख सत्त्वामत्य आदि विषयों के साथ सम्बन्ध होने से ज्ञान उत्पन्न होता है उसको प्रत्यक्ष कहते हैं परन्तु वह निर्धर्म हो । जब विचार ना चाहिये कि इन्द्रियों और मन से गुणों का प्रत्यक्ष होता है गुणी का नहीं जैसे चारों त्वचा आदि इन्द्रियों से स्पर्श, रूप, रस और गन्ध का ज्ञान होने से गुणी जो पृथिवी उसका आत्मा युक्त मन से प्रत्यक्ष किया जाता है वैसे हम प्रत्यक्ष सृष्टि में रचना विशेष आदि ज्ञानादि गुणों के प्रत्यक्ष होने से परमेश्वर वा भी प्रत्यक्ष है ” ।

शुद्ध—(प्रश्न) आप ईश्वर २ कहते हैं परन्तु इसकी सिद्धि कैसे करते हैं ? (उत्तर) प्रत्यक्ष आदि प्रमाणों से (प्रश्न) प्रत्यक्ष प्रमाण ईश्वर में कभी नहीं घट सक्ता क्योंकि ईश्वर इन्द्रियों का विषय नहीं है (उत्तर) प्रत्यक्ष प्रमाण केवल इन्द्रियजन्य नहीं है किन्तु बाह्य, मानस और योगज भेद से तीन प्रकार का है, जैसे:—‘इन्द्रियार्थ०’

अर्थ—श्रोत्र, त्वचा, नेत्र, जिह्वा और घ्राण इन ५ ज्ञान इन्द्रियों का शब्द, स्पर्श, रूप, रस और गन्ध के साथ सम्बन्ध होने से जो निश्चयात्मक यथार्थ ज्ञान उत्पन्न होता है वह प्रत्यक्ष कहाता है। यह “बाह्य” प्रत्यक्ष है, मन जो आन्तरीय इन्द्रिय है इसके द्वारा सुख दुःख आदि का जो ज्ञान होता है वह “मानस” और योगाभ्यास द्वारा एकाग्रचित्त होने से जो ज्ञान होता है वह “योगज” प्रत्यक्ष कहाता है, इस योगज प्रत्यक्ष से ईश्वर प्रत्यक्ष होता है बाह्य और मानस से नहीं, मानस प्रत्यक्ष से ईश्वर की सिद्धि इसलिये नहीं होती कि मन सदा सान्सारिक पदार्थों में फंसा रहता है, हां जब यथायोग्य उपाय करने से मन के विक्षेप आदि सब दोष दूर होजाते हैं तब ईश्वर का प्रत्यक्ष होता है, इसमें प्रमाणः—

(१) अपिसंराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् (वे० ३-२-२४)
अर्थ—योगी लोग उपासनाकाल में परमात्मा का साक्षात् दर्शन करते हैं, यह बात श्रुति स्मृति दोनों से सिद्ध है ।

(२) न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैस्तप-
सा कर्मणा वा । ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्तस्तु
तंपरायत निष्कलं ध्याय मनः । सु० ३ । ६ ।

अर्थ—परमात्मा न चक्षु से ग्रहण होता है, न वाणी से, न अन्य इन्द्रियों से, न तप से और न कर्म से, हां जिनका सत्त्वगुण ज्ञान के प्रभाव से बढ़ गया है वह परमात्मा को ध्यान योग से देखते हैं ॥

१६—पृ० २०० । अष्टादश—“ईश्वरासिद्धिः ॥ सां० १ ।

६२ ॥ प्रमाणाभावात् तत्सिद्धिः ॥ सां० ५ । १० ॥

सम्बन्धाभावात् अनुमानम् ॥ सां० ५ । ११ ॥

प्रत्यक्ष से घट सकते ईश्वर की सिद्धि नहीं होती ॥ १ ॥ क्योंकि जब उसको सिद्धि में प्रत्यक्ष ही नहीं तो अनुमानादि प्रमाण नहीं हो सकता ॥ २ ॥ और व्याप्ति सम्बन्ध न होने से अनुमान भी नहीं हो सकता पुनः प्रत्यक्षानुमान के न होने से शब्द प्रमाण आदि भी नहीं घट सकते इस कारण ईश्वर की सिद्धि नहीं हो सकती ॥ ३ ॥ (उत्तर) यहाँ ईश्वर की सिद्धिमें प्रत्यक्ष प्रमाण नहीं है और न ईश्वर जगत् का उपादान कारण है और पुरुष में विलक्षण अर्थात् सर्वत्र पूर्ण होने से परमात्मा का नाम पुरुष और शरीर में शयन करने से जीवका भी नाम पुरुष है क्योंकि इसी प्रकरण में कहा है:—

प्रधानशक्तियोगाच्चेत्सङ्गापत्तिः ॥ १ ॥ सत्तामात्रावचे
रसर्वैश्वर्यम् ॥ २ ॥ श्रुतिरपि प्रधानकार्यत्वस्य ॥ ३ ॥
सां० अ० ५। सू० ८। ६। १२ ॥

यदि पुरुष को प्रधान शक्ति का योग हो तो पुरुष में सङ्गा-पत्ति हो जाय अर्थात् जैसे प्रकृति सूक्ष्म से मिलकर कार्यरूप में सङ्गत हुई है वैसे परमेश्वर भी स्थूल होजाय इसलिये परमेश्वर जगत् का उपादान कारण नहीं किन्तु निमित्त कारण है ॥ १ ॥ जो चेतन में जगत् की उत्पत्ति हो तो जैसा परमेश्वर समग्रैश्वर्ययुक्त है वैसे संसार में भी सर्वैश्वर्य का योग होना चाहिये सो नहीं है इसलिये परमेश्वर जगत् का उपादान कारण नहीं किन्तु निमित्त कारण है ॥ २ ॥ क्योंकि उपनिषद् भी प्रधान ही को जगत् का उपादान कारण कहती है ॥ ३ ॥ जैसे:—

अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां
स्वरूपाः । श्वेताश्वतर उपनिषद् (अ० ४। मं० ५ ॥)

जो अज रहित सत्त्व, रज, तमोगुणरूप प्रकृति है वही स्वरूपा-कार से बहुत प्रजा रूप होजाती है अर्थात् प्रकृति परिणामिनी होने से अवस्थान्तर होजाती है और पुरुष अपरिणामी होने से वह अव-स्थान्तर होकर दूसरे रूप में कभी नहीं प्राप्त होता सदा कूटस्थ निर्विकार रहता है इसलिये जो कोई कपिलाचार्य को अनीश्वर

वादी कहता है जानो वही जगदीश्वरवादी है कपिलाचार्य नहीं । तथा मोमांसा का धर्म धर्मी से ईश्वर से वैशेषिक और न्याय भी भाक्त शब्द से जगदीश्वरवादी नहीं क्योंकि सर्वज्ञत्वादि धर्मयुक्त और “ अतति सर्वत्र व्याप्नोतीत्यात्मा ” जो सर्वत्र व्यापक और सर्वज्ञादि धर्मयुक्त सब जीवों का भाक्ता है उस को मोमांसा वैशेषिक और न्याय ईश्वर मानते हैं ” ।

पूर्वोक्त लेख में कई दोष हैं जैसे (१) पुरुषपरमात्मा का वर्णन असंगत है, इसका सम्बन्ध उपक्रम योगसूत्रार्थ के साथ पाया जाता है (२) सांख्य सूत्रों का अर्थ अशुद्ध है (३) उपनिषद्वाक्य का अर्थ ठीक नहीं (४) उपादान कारण का वर्णन ऐसे ढंग से किया गया है जिससे वह असंगत प्रतीत होता है । यह सारा लेख इसप्रकार होना चाहिये:—प्रश्न (१) प्रत्यक्ष प्रमाण से ईश्वर की अ-सिद्धि है क्योंकि (२) ईश्वर की सिद्धि में प्रत्यक्ष प्रमाण नहीं घट सकता और (३) व्याप्ति सम्बन्ध न होने से अनुमान भी नहीं हो सकता, पुनः प्रत्यक्ष और अनुमान के न होने से शब्द प्रमाणादि भी नहीं घट सकते (उत्तर) जिस प्रत्यक्ष प्रमाण से उक्त सूत्र में ईश्वर की असिद्धि बताई है उसका लक्षण उपक्रम सांख्यसूत्र में किया गया है जो बाह्य=साकार पदार्थों की सिद्धि के लिये है, परमेश्वर जैसे निराकार पदार्थों के लिये नहीं, क्योंकि इनकी सिद्धि केवल योगज प्रत्यक्ष से होती है, इससे क्या आया कि उक्त सूत्र वेदोक्त ईश्वर की सिद्धि से सम्बन्ध नहीं रखता और न वहां ईश्वर की सिद्धि का प्रकरण है, प्रकरण तो सूत्र ८९ से प्रत्यक्ष प्रमाण के लक्षण का चला हुआ है सो उसी प्रकरण में उक्त सूत्र रचा गया है, अर्थात् प्रत्यक्ष प्रमाण के उक्त लक्षण पर पूर्वपक्ष की ओर से यह अव्याप्ति दोष लगाये जाने पर कि “ वह लक्षण (जैनियों के से) कृत्रिम ईश्वर के प्रत्यक्ष ज्ञान में नहीं घटता क्योंकि वह इन्द्र-

यार्थ संयोग बिना ही सब पदार्थों का प्रत्यक्ष कर लेता है ” उक्त सूत्र में यह उत्तर दिया गया कि ऐसा ईश्वर ही सिद्ध नहीं तो शंका कैसे होसकती है अर्थात् शंका निर्मूल है ।

अब रहा सूत्र १० तथा ११, तो यह दोनों सूत्र ईश्वर के स्वण्डन से सम्बन्ध नहीं रखते किन्तु ईश्वर के उपादान कारण होने के स्वण्डन के विषय में हैं और उनका अर्थ यह है :—

प्रत्यक्षप्रमाण न होने से ईश्वर के उपादान कारण होने की सिद्धि नहीं होती (सूत्र १०) और व्याप्ति सम्बन्ध न होने से अनुमान प्रमाण भी नहीं घट सकता (११)। यह दोनों सूत्र ईश्वर के उपादान कारण के स्वण्डन में हैं यह बात उनके समीपस्थ सूत्र ८, ९ तथा १२ से स्पष्ट पाई जाती है जिनका अर्थ यह है:—

यदि पुरुष के साथ प्रधान शक्तिका योग हो तो पुरुष में सङ्गापति=सङ्ग दोष आजाय अर्थात् जैसे प्रकृति कार्यरूप में परिणत होकर सूक्ष्म से स्थूल हुई है वैसे परमेश्वर भी स्थूल हो जाय (सूत्र ८) यदि ईश्वर की सत्तामात्र से जगत् की उत्पत्ति होती तो जैसा परमेश्वर समग्र ऐश्वर्य युक्त है वैसा जगत् भी होता (सूत्र ९) परन्तु नहीं है, इसलिये परमेश्वर जगत् का उपादान कारण नहीं किन्तु निमित्त कारण है, श्रुति भी जगत् को प्रधान का कार्य बताती है (सूत्र १२) जैसा:—(अजामेकाम्) अर्थ—(अजाम्) अजन्मा (एकाम्) एक (लोहित, शुक्ल, कृष्णाम्) रजोगुण, सत्वगुण और तमोगुण विशिष्ट प्रकृति (स्वरूपः) अपने समान जड़ रूपवाली (बह्वीः) बहुत सी (प्रजाः) प्रजाओं को (सृजमानाम्) रचती है । सार यह है कि सांख्यसूत्रों से उनके कर्त्ता कपिलाचार्य को अनीश्वरवादी समझना उन के यथार्थ अर्थ को न जानना है । (प्रश्न) क्या सांख्यकर्त्ता की न्यायि मीमांसा, वैशेषिक और न्याय के कर्त्ता भी

ईश्वरवादी है ? (उत्तर) हैं, क्योंकि मीमांसा में सर्वज्ञत्व आदि दिव्य गुणों से युक्त होने के कारण “ देव ” और वैशेषिक तथा न्याय में सर्व व्यापकत्व गुण से युक्त होने के कारण “आत्मा” नाम से ईश्वर को माना है ॥

१.७-पृ० २३८ । अथुद्ध—“(पञ्च) आदि सृष्टि में एक जाति थी वा अनेक ? (उत्तर) एक मनुष्य जाति थी यथात् “ विजानीद्याव्यान्धि च दस्यवः ” यह ऋग्वेद का वचन है । श्रेष्ठों का नाम आर्य्य विद्वान् देव और दुष्टों के दस्यु अर्थात् डाकू मूर्ख नाम होने से आर्य्य और दस्यु दो नाम हुए “उत शूद्रे उतायै” अथर्ववेद वचन-आर्य्यों में पूर्वोक्त प्रकार से ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र चार भेद हुए द्विज विद्वानों का नाम आर्य्य और मूर्खों का नाम शूद्र और अनार्य्य अर्थात् अनाड़ी नाम हुआ” ।

शुद्धः—(पञ्च) आदि सृष्टि में मनुष्यजाति एक थी वा अनेक ? (उत्तर) एक, परन्तु गुण कर्म स्वभाव के भेद से आर्य्य=श्रेष्ठ और दस्यु=दुष्ट यह दो विभाग होगये । ऋ० १ । ५१ । ८ से भी यही दो भेद मनुष्यजाति के सिद्ध होते हैं । इस मन्त्र का अर्थ यह है:—

“ हे परमात्मन ! आप (आर्यान्) श्रेष्ठों को (विजानीहि) विशेष करके जानें (ये, च, दस्यवः) और जो दुष्ट हैं उन को (बहिष्मते) यह की रक्षा के लिये (रन्धि) बशीभूत करें (अवतान्) व्रतभंगियों को (आशासत) भलेप्रकार शासन करें (यजमानस्य) वेदविहित कर्म करने वालों को (चोदिता) शुभकर्मों में प्रेरित करते हुए (शाकी, भव) शक्ति देने वाले हों ताकि वह (ते) आप के (सधमादेषु) उत्तम राज्य में सुखपूर्वक वास करते हुए (ता) उन (विश्वेव) आप के सब उत्तमकर्मों की स्तुति करें” । ज्ञात रहे कि विद्वान् आर्य्य द्विज और अधिद्वान् आर्य्य शूद्र कहाते हैं,

लोक में जो अनाड़ी शब्द प्रसिद्ध है वह अनार्य का अपभ्रंश है, अर्थात् आर्य नाम विद्वानों से भिन्न जो मूर्ख वा अनजान हों वह “अनाड़ी” कहाते हैं, यदि कोई शूद्रों को आर्यवंश से बाहर गिने तो वह दस्यू ठहरेंगे जो ठीक नहीं क्योंकि दस्यू द्विजों के सेवक नहीं होसके । अथर्व० १९ । ६२ से भी ऐसा ही पाया जाता है क्योंकि उस मंत्र में शूद्रों को आर्यों के चार वर्णों में गिना है । उक्त मंत्र और उस का अर्थ यह है :-

प्रियं मा कृणु देवेषु प्रियं राजसु मा कृणु ।

प्रियं सर्वस्य पश्यत उत शूद्र उतार्ये ॥

अर्थ—हे प्रिय परमात्मन ! (मा) मुझको (देवेषु) ब्राह्मण वर्ण में (प्रियं) प्रिय (कृणु) करो (मा) मुझको (राजसु) क्षत्रिय वर्ण में (प्रियं) प्रिय (कृणु) करो (उत) और (अरिये) वैश्य वर्ण का तथा (सर्वस्य) सब मनुष्यों का (प्रियं) प्रिय (पश्यत) देखो अर्थात् जानो वा करो ॥

१८-पृ० २६५ । अशुद्ध—“ नपुंसक गर्भ की स्थिति समय स्त्री पुरुष के शरीरमें सम्बन्ध करके रज वीर्य के बराबर होने से होता है ”

शुद्धः—नपुंसक गर्भ की स्थिति सम्बन्ध करने के समय स्त्री पुरुष के शरीरमें रज वीर्य के बराबर होने से होती है, अर्थात् नपुंसक गर्भ की स्थिति तब होती है जब स्त्री पुरुष के शरीर में सम्बन्ध करने के समय रज वीर्य बराबर हों ॥

१९-पृ० २७२-पंक्ति ०८ में यह लेख अशुद्ध है—“ जो उत्तम सब गुण युक्त होकर उत्तम कर्म करते हैं वह ब्रह्मा सब वेदों का वेत्ता विश्वसृज सब सृष्टिक्रम विद्या को जानकर विविध विमानादि यानों को बनानेहारे धार्मिक सर्वोत्तम बुद्धि युक्त और अव्यक्त के जन्म और प्रकृति वशिष्ठ सिद्धि को प्राप्त होते हैं ” ।

शुद्ध-‘ब्रह्मा’=सर्व गुणयुक्त होकर उत्तम कर्म करने वाले चारों वेदों के वेत्ता, ‘विश्वसृज’=सृष्टिक्रम विद्या के बल से विविध विमानादि यानों को बनाकर विश्व का उद्धार करने वाले, ‘धर्म’=अत्यन्त धार्मिक, ‘महान्’=सर्वोत्तम बुद्धियुक्त और ‘अव्यक्त’=प्रकृति वशिष्ठ सिद्धि युक्त मनुष्य के जन्म को प्राप्त होते हैं ॥

२०-पृ० २७२। अशुद्ध-“जो सुक्त होते हैं वच गुणात्, त
अर्थात् मय गुणों के अभावों में न फसकर महायोगी होकर सुक्ति
का साधन करें क्योंकि:-

योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः ॥ १ ॥ पा० १ । २ ॥

तदा द्रष्टुः स्वरूपेऽवस्थानम् ॥ २ ॥ पा० १ । ३ ॥

यह योगशास्त्र पातञ्जल के सूत्र हैं—मनुष्य रजोगुण तमोगुण युक्त कर्मों से मन को रोकने शुद्ध सत्त्वगुणयुक्त कर्मों से भी मन को रोक शुद्ध सत्त्वगुणयुक्त ही पश्चात् उसका निरोधकर एकाग्र अर्थात् एक परमात्मा और धर्मयुक्त कर्मों इनके अग्रभाग में चित्त को ठहरा रखना निरुद्ध अर्थात् सब ओर से मन को वृत्ति को रोकना । ॥२॥ जब चित्त एकाग्र और निरुद्ध होता है तब सब के द्रष्टा ईश्वर के स्वरूप में जीवात्मा की स्थिति होती है ॥ २ ॥ इत्यादि साधन मुक्ति के लिए करे ० ।

शुद्ध—जो पूर्वोक्त साधनों द्वारा जीवनमुक्त होजाये वह त्रिगुणातीत होकर अर्थात् तीनों गुणों के बंधन से छूटकर महायोगी होने का साधन करें, क्योंकि योगशास्त्र में कैवल्य मुक्तिप्राप्त का यही एक साधन लिखा है, जैसे:—(देखो पूर्वोक्त दो सूत्र)
 अर्थ—प्रथम योगी तमोगुण तथा रजोगुण की वृत्तियों से मन को रोके और सत्वगुण की वृत्तियों से भी रोकने का उपाय करे ॥१॥
 इसप्रकार मन के रोकने से सर्वद्रष्टा ईश्वर के स्वरूप में स्थिति होती है ॥ २ ॥

२१-पृ० ३०५। अशुद्ध-“(प्रश्न) अश्वमेध, गोमेध, नरमेध आदि शब्दों का अर्थ क्या है (उत्तर) इन का अर्थ तो यह है कि ,...“राजान्याय धर्मा से प्रजा का पालन कर विद्यादि का देने द्वारा ब्रह्ममैत्री और अग्निमें घी आदिका होम करना अश्वमेध, अश्व इन्द्रियां किरण पृथ्वी आदिको पवित्र रखना गोमेध, जब मनुष्य मर जाय तब उसका शरीर का विधि पूर्वक दाह करना नरमेध कहा जाता है” ।

शुद्ध-राजे का न्याय धर्म से प्रजा का पालन करना, विद्यादि का दान देना और घी आदि का होम करना ‘अश्वमेध’, अश्व, इन्द्रियां, पृथ्वी आदि को पवित्र रखना तथा सूर्य की धूप रूप किरणोंसे शरीर आदि को तपाकर शुद्ध करना ‘गोमेध’ और मृतक शरीर का विधिपूर्वक दाह करना ‘नरमेध’ कहा जाता है ॥

२२-पृ० ४४६। अशुद्ध-:-“ बीच में सर्वज्ञ हुआ अनादि शास्त्र का अर्थ नहीं होसक्ता क्योंकि किए हुए असत्य वचन से उसका प्रतिपादन किस प्रकार से होसके ॥ १ ॥ और जो परमेश्वर ही के वचन से परमेश्वर मिट जाता है तो अनादि ईश्वर ने अनादि शास्त्र की सिद्धि, अनादि शास्त्र से अनादि ईश्वर को सिद्धि अन्योऽन्याय्य दोष आता है ॥ २ ॥ क्योंकि सर्वज्ञ के कथन से वह वेदवाक्य सत्य और उसी वेदवचन से ईश्वर की सिद्धि करते हो यह कैसे सिद्ध होसक्ता है? । उस शास्त्र और परमेश्वर की निहिते लिए तीसरा कोई प्रमाण चाहिए जो ऐसा मानेगी तो अनवस्था दोष आवेगा ॥ ३ ॥ (उत्तर) हम लोग परमेश्वर और परमेश्वर के गुण, कर्म, स्वभाव को अनादि मानते हैं, अनादि निम्न पदार्थों में अन्योऽन्याय्य दोष नहीं आसक्ता जैसे कार्य से कारण का ज्ञान और कारण से कार्य का बोध होता है, कार्य में कारण का अभाव और कारण में कार्य का अभाव गिर्य है वैसे परमेश्वर और परमेश्वर के अनन्त विद्यादि गुण गिर्य होने से ईश्वर प्रसीत वेद में अनवस्था दोष नहीं आता ॥ १ । २ । ३ ॥

शुद्ध-(सर्वज्ञ) ईश्वर (अनादेरागमस्य अर्थः न) अनादि

वेद का विरोध नहीं होसका (च) क्योंकि सर्वशास्त्र (आदिमान्) सादि हैं (तु) ओर यदि तुम वेद को सादि मानों तो (कृत्रिमेण, असत्येन) कृत्रिम=सादि, असत्य=अनित्य शास्त्र से (सुः) ईश्वर (कथं) कैसे (प्रतिपाद्यते) सिद्ध होसका है ॥ १ ॥ (अथ) यदि (तद्वचनेन, एष) ईश्वर के वचन से ही (अन्यैः) वादी को (सर्वज्ञ) ईश्वर (प्रदीयते) सिद्ध प्रतीत होता है तो (अन्योऽन्याश्रययोस्तयोः) एक दूसरे के आश्रित पदार्थों की (सिद्धि) सिद्धि (कथं) कैसे (प्रकल्पेव) कल्पना की जासकती है ॥ २ ॥ (सर्वज्ञोक्ततया) ईश्वर का कथन होने से (वाक्यं) वचन (सत्यं) सत्य और (तेन) उस वचन के सत्य होने से (तदस्तिता) ईश्वर की सिद्धि (तदुभयं) वह दोनो (सिद्धमूलान्तरात्, रिते) तीसरे स्वतन्त्र प्रमाण के बिना (कथं) कैसे (सिध्येत्) सिद्ध होसकते हैं । यदि स्वतन्त्र प्रमाण से भिन्न कोई प्रमाण मानोगे तो प्रमाण धारा में पड़कर अनवस्था दोष आवेगा । (उच्चर) हां ! लौकिक शास्त्र सब सादि हैं परन्तु वेद अपौरुषेय तथा उन के सब शब्द यौगिक वा योगरूढी होने से लौकिक नहीं ओर इन के लौकिक वा सादि होने में कोई युक्ति वा प्रमाण भी नहीं है, इस से क्या आया कि वेद अनादि हैं और ईश्वर भी अनादि है क्योंकि उसका कोई कारण वा कर्त्ता सिद्ध नहीं होता, जब वेद और ईश्वर दोनों अनादि हैं तो उन में अन्योऽन्याश्रय दोष नहीं आसका अर्थात् जैसे कार्य में कारण का स्वभाव और कारण में कार्य का स्वभाव नित्य विद्यमान रहता है वैसे ही परमेश्वर तथा परमेश्वर के ज्ञानादि गुणों के नित्य होने से ईश्वरीय ज्ञानरूप वेद भी नित्य हैं । जब इस प्रकार अन्योऽन्याश्रय दोष नहीं आता तो अनवस्था दोष कैसे आसका है ॥ १ । २ । ३ ॥

जीवनदास पैन्शनर लाहौर ।

श्री शिवाय नमः ॥

इतिहासपुराणस्मृतिनहीं ॥

पं० शिवकुमार जी ने जो इतिहास
पुराणको स्मृति होना सिद्ध करें

था उस का उत्तर श्रीत्रिय

शंकरलाल विजनौर

निवासी ने

सरस्वती यन्त्रालय=

इटावा में

छपाकर प्रकाशित किया

प्रथमवार १०००]

[मूल्य)॥

प्रबकर्ता अथवा मास्टर भगवान्नुदास विजनौर से मिल सकती है

श्रीत्रिय शंकरलाल की रचित पुस्तकें ॥

१ गंगामाहास्य	-)
२ वर्णव्यवस्था	-)
३ स्त्री अधिकार सीमांसा	-)
४ विधवा पुनःसंस्कार	-)
५ अशंका से हानी	-)
६ केवल गंगास्नान से मोक्ष निर्णय)॥
७ इतिहासपुराण स्मृति नहीं)॥
८ शिवपूजा)॥
९ कन्याग्रह भोजन)॥
१० समावर्त्तन काल निर्णय)॥
११ बालविवाह खण्डन	-)
१२ वेश्यानाथ निषेध	-)

अंनय विचार

द्वैतचन्द्र जिज्ञा सहारनपुर की अदालत दीवानी में जो भंगाविषयक मुकदमा था जिस में बहुत से पंडितों की सम्मति ली गई थी, यद्यपि मैं पुराण इतिहास की भी वेदस्मृति अनुकूल मानता हूं परन्तु इस में केवल श्रुति स्मृति के ही प्रमाणाओं से केवल गवास्तान से मोक्ष इत्यादि सिद्ध करना ठहरा था, परन्तु जब पंडित गोकुलप्रसाद जी ने इस से सिद्ध होना न जानकर पुराणों के प्रमाण भी लिखे थे जो अदालत में दाखिल करते समय पंडित जी ने उन्हें काट दिया, तत् पश्चात् पंडित जी ने वास्तवीकीय और महामारत के प्रमाण लिख कर कहा कि यह भी स्मृति हैं ॥

जब पंडितों के पास प्रमाण गये तो श्रीमान् पं० शिवकुमार जी ने शोक कि बिना इतिहास पुराणों की सहायता के केवल श्रुति स्मृति से तो पं० गोकुलप्रसाद का पक्ष सिद्ध नहीं होसकता है सब विचारों ने अपनी बुद्धि और व्यङ्गर्य के बल से इतिहास पुराणों की भी स्मृति होना सिद्ध करा है ॥

इस पर प्रथम पंडित जी ने असौम्याय दोष दिखाया है जो ठीक नहीं है क्योंकि जहां आत्मप्रत्यय दोष हो वहां असौम्याय दोष आसक्त है और यह कम होता कि जहां हम श्रुति स्मृति दोनों ही को प्रमाण मान कर दोनों ही में शंका करती परन्तु हम को वेद में तो शंका है ही

महीं और हम तो ब्राह्मण पुस्तकों को भी वेद ही मानते हैं, और वेद को तो आर्यलोग भी स्वतःप्रमाण मानते हैं। परन्तु पंडित जी विचारों का क्या दोष है कहावत है कि कामी को स्वप्न में भी स्त्री ही दिखाई देती है इस लिये पंडित जी ने यह जानकर कि शंका करने वाला आर्य ही होता है यही अपने चित्त में करके कि यह आर्य ही है स्मृति लिखना प्रारम्भ की,

मैं शपथ से कहता हूँ कि मैं आर्य नहीं हूँ परन्तु ऐसा सनातनी भी नहीं हूँ कि सपात्रिक आद्व में तो भोजन करना निषिद्ध और जगन्नाथ में अन्त्यज जाति का फूटा भात खा लेना अच्छा, या मास और मदिरा खाने पीने वाली पड़ो के विना सुफल बुलवाये हुये आद्व का सुफल होना न समझूँ॥

और हम तो सूत्रों को भी मानते हैं, पंडित जी ने कहा कि स्मृति कैसे जानेंगे इस में अग्योन्याग्रय दोष तो हो ही नहीं सकता क्यों कि जब हम ब्राह्मण को भी वेद मानते हैं और छान्दोग्य में लिखा है “ मनुर्वैयत्किंविद-वदत्तद्देवजम् ” इस लेख से मनुस्मृति तो हम को वेद से प्राप्त हुई और मनुस्मृति से हमने पाया कि “ श्रुतिस्तु वेदो विज्ञेयो धर्मशास्त्रस्तु वैस्मृतिः ” इस से यह विदित हुआ कि स्मृति नाम धर्मशास्त्र का है। अब हम को यह जिज्ञासा हुई कि स्मृति कितनी हैं और कौन २ उन के कर्ता हैं तो याज्ञवल्क्य के देखने से मालूम हुआ कि—

मन्वत्रिविष्णुहारीत याज्ञवल्क्योशनोद्गिराः ।
 यमापस्तम्बसंवर्ताः कात्यायनबृहस्पती ॥४॥
 पराशरव्यासशङ्ख-लिखितादक्षगौतमौ ।
 शातातपोवसिष्ठश्च धर्मशास्त्रप्रयोजकाः ५

अध्याय १

इस लिये पूर्वाक्त लिखितही महर्षियों का किया हुआ जो धर्मशास्त्र है वही स्मृति है और पृथक् २ ऋषियों के नाम से प्रख्यात हैं जैसे व्यास जी का कहा धर्मशास्त्र व्यासस्मृति मनुजी का मनुस्मृति इत्यादि ॥

इस से तो पं० शिवकुमार जी का कथन ठीक है क्यों कि पुराण इतिहास के भी तो कर्ता व्यास जी ही हैं और व्यास जी को स्मृतिकारों में भी गिनाया है इस लिये जो कुछ व्यास जी के रचे पुस्तक हैं वे सब स्मृति हुए ॥

तो ऐसा नहीं हो सकता है क्यों कि ऐसे तो वसिष्ठ जी ने जो योगवासिष्ठ और उद्योतिष की संहिता बनाई है वह भी स्मृति हुई ॥

यदि कोई कहे कि फिर इसमें हानी ही क्या है ? तो उसका यह उत्तर है कि जब व्यास जी ने सब वर्ण आदि के धर्म इतिहास पुराणों में ही कहदिये तब पृथक् स्मृति बनाना ही निष्फल रहा और दूसरे व्यासस्मृति का यह

**विधिः । तस्यशास्त्रेऽधिकारोऽस्मिन् ज्ञेयोना-
न्यस्यकस्यचित् ॥**

सातवें, यदि पवित्रतजी यौगिक अर्थ को ही मानकर कहे तब तो व्यवहार ही नष्ट हो जावेगा क्योंकि सामान्य अर्थ स्मृति शब्द का यह है कि जिस से वेदार्थ का स्मरण हो तब तो वेद भी स्मृति हुये क्योंकि ब्रह्माने पहिले कल्प के वेदार्थ को स्मरण करके यह वेद कहा है इस लिये यह स्मृति हुई, अथवा और जितने धर्म विषयक पुस्तक हैं वह सब वेद हो जावेंगे क्योंकि वेद में (विद्) धातु है जिस का अर्थ जानना है इस लिये पुराणादि ग्रन्थों से भी कुछ न कुछ धर्म जाना ही जाता है तब तो वह भी वेद हो गये और पुराण शब्द का अर्थ है कि जिस में पुरानी बात हो और वेदों में भी पुरानी बातें हैं इसलिये वेद भी पुराण हुये और श्रुति शब्द का अर्थ यह है कि जो सुनाजावे वह श्रुति ऐसा मानने से तो सब व्यवहार ही नष्ट हो जावेंगे क्योंकि इन शब्दार्थों पर चलने वाले के मत में सबही को पुराणत्व वेदत्व स्मृतित्व आगया यदि तुम स्मृति मागो और तुम्हारा भूतय पुराण ले आवे या तुम पुराण मागो और वह वेद लावे तो उसकी कोई भूल नहीं कही जावेगी,
और श्रीमान् पंडित शिवकुमार जी ने लिखा है—

कि "अ०-१-पाद२-सूत्र २३ इस वेदान्तसूत्र के व्याख्यान में श्री शंकराचार्यजी स्मृतिकूप से भारतवाक्य लिखते हैं" और

“अ०-२, पाद-३ सूत्र-४, इस सूत्र पर भी भाष्य में स्मृति रूपेण पुराणवाक्य ही उदाहृत हैं”

इन व्याससूत्रों पर जी श्री शंकराचार्य जी ने भाष्य में इतिहास पुराणों को स्मृतिरूपेण लिखा है उस में सामान्य अर्थ लेकर गौणार्थपर ध्यानदेकर स्मरणादेव स्मृति लिया है ।

और हमारा तो कथन पंडित गोकुलप्रसाद जी से मुख्यार्थ पर था जब ही तो केवल श्रुतिस्मृति से सिद्ध करना ठहराया और यदि गौणार्थ पर होता तब तो सब ही स्मृति थी तब पं० गोकुलप्रसाद जी ने क्यों पुराणों के वाक्य काटे क्या उन को पहिले से यह मालूम नहीं था कि व्यास सूत्रों पर श्री शंकराचार्य जी ने भाष्य में पुराणों को स्मृतिरूपेण लिखा है और केवल श्रुतिस्मृति ऐसा लिखवाना वृथा ही रहा ॥

और पंडित शिवकुमारजी ने यह जानकर भी कि यहा स्मृति शब्द के अर्थ से मुख्य अर्थ करने का आशय है परन्तु उहोंके ऐसा करनेसे पं० गोकुलप्रसाद का पक्ष सिद्ध नहीं होता था और पंडित जी को जैसे कैसे भी हो उसे जिताना था इसलिये पक्षपात में होकर ऐसा अर्थ कर दिया ॥

इस से तो ऐसा विदित होता है कि शब्दों का अर्थ जहां रुढी है वहां यौगिक और जहां यौगिक है वहां रुढी लगाकर दूसरे को परास्त करना पंडिताई है परन्तु ऐसा

करना तो गौतम ने निग्रहस्थान माना है (यानी ऐसा अर्थ करने वाले का पराजय हुआ) और यह धर्म भी नहीं है क्योंकि महाभारत में लिखा है विदुरनीती—

न सा सभा यत्र न सन्ति वृद्धा
न ते वृद्धा ये न वदन्ति धर्मम् ।
नासौ धर्मो यत्र न सत्यमस्ति
न तत्सत्यं यच्छलेनाभ्युपेतम् ॥

व्यास स्मृति के अध्याय १ का चौथा श्लोक जो पूर्व लिख दिया है उस में लिखा है कि यदि पुराण और स्मृति में विरोध होवे तो स्मृति बलवती रहेगी यहा हम दोनों में परस्पर विरोध दिखाते है

ब्रह्मघ्नोमद्यपःस्वर्ण—स्तेयीचगुरुतल्पगः ।
तत्संयोगीभूणहन्ता मातृहापितृहापुनः ॥
विश्वासघातीगरदः कृतघ्नोमित्रघातकः ।
अग्निदोगोवधकरो गुरुद्रव्यापहारकः ॥
महापातकयुक्तोऽपि संयुक्तोऽप्युपपातकैः ।
मुच्यतेश्रद्धयाजप्त्वा गङ्गानामसहस्रकम् ” ॥
स्कन्दपुराणकाखण्ड अ० २ । ६ ॥

यस स्मृति अध्याय १ श्लोक ३६

मातरंगुरुपत्नींच स्वसृष्टुहितरंस्नुषाम् ।
गत्वैताःप्रविशेदग्निं नान्याशुद्धिर्विधीयते ॥ ३५

संवत्तं स्मृति अध्याय १ श्लोक १६२ ॥

पितृव्यदारगमने भ्रातृभार्यागमेतथा ॥
गुरुतल्पव्रतंकुर्या-न्निष्कृतिर्नान्यथाभवेत् ॥ १६

देखो स्कन्द पुराण में लिखा है कि गुरुस्त्रीगमन करने वाला एक महस्त्रंगंगा नाम के जप में शुद्ध हो जायगा परन्तु यमस्मृति का वाक्य है कि बिना अग्नि के जले शुद्ध नहीं होगा और इसकी पुष्टी मनु से भी होती है तथाच मनुः अध्याय ११ श्लोक १०३

गुरुतल्प्यभिभाष्यैन-स्तप्तेस्वप्यादयो-
मये ॥ सुमींज्वलन्तींस्वाश्लिष्ये-न्मृत्युना-
सविशुद्ध्यति ॥

और पण्डित जी के मत में जब पुराण भी स्मृति हैं तब तो ऐसा पापी गंगा स्मरण से अवश्य शुद्ध हो जायगा परन्तु हम को इसका तब निश्चय ही जब ऐसे पापी के गंगाजप लेने पश्चात् उस के हाथ पं० जी खाना पीना आदि का व्यवहार करने लगे नहीं तो श्रीमान् पण्डित राममिश्र जी का ही कहना ठीक होगा कि « काशी में

जब पहिले एक बड़े कायस्थ पं० जी से अपने वर्ण के विषय में पूछने आये तो पण्डित जी ने थैली की तरफ देख कर कह दिया कि तुम क्षत्री हो परन्तु जब उन्होंने पण्डित जी से यज्ञोपवीत लेना चाहा तो कह दिया कि हमारा व्यवस्था देने का काम है सो व्यवस्था देदी कर्मकाण्ड गौड़ करावेंगे उन के पास जाओ ।० परन्तु बड़े पण्डित जी ने कायस्थों को क्षत्री वर्ण की व्यवस्था देते समय भी व्यासस्मृति का यह वाक्य नहीं देखा, अ० १ श्लोक ११ ॥

वणिक्किरातकायस्थ-मालाकारकुटुम्बिनः।

वरटोमेदचगडाल-दासश्चपचकेलकाः ॥११॥

एतेऽन्त्यजाःसमाख्याता येचान्येचगवाशनाः॥

और शब्दों के अर्थ करने में जहां यौगिक है वहां योगकूट और जहां योगकूटी है वहां यौगिक मानकर अर्थ करने से बड़ा दूषण आवेगा यद्यपि वह अर्थ व्याकरण से ठीक भी हो । अब हम यहां थोड़े से शब्द लिखकर उन के अर्थ व्याकरण के अनुसार शुद्ध करते हैं यदि कोई उन को व्याकरण से अशुद्ध सिद्ध कर दे तब उस की पंडिताई जानें, परन्तु व्याकरण से शुद्ध होने पर भी उन के ऐसे अर्थ कोई नहीं स्वीकार करेगा ॥

(भृ) धातु से कर्म में प्रत्यय होकर भार्या शब्द होता है अर्थात् जिस का पोषण कराजावे वह भार्या है और पोषण तो

माता भगिनी आदि का भी करते हैं तो क्या वह सब भार्या ही कहलायेंगी ॥

(पति) (पाति रक्षयति-इति पतिः) जो रक्षा करे, वह पति हुआ इसलिये क्या पिता पुत्री की रक्षा करने से पति हो सकता है ? । क्योंकि वह उस का पोषण करता है ॥

(हन) धातु का गति अर्थ भी है इस लिये यदि हम कहें गुरुहन्ता तो इसका यह अर्थ भी हुआ कि गुरु के पास जाने वाला, परन्तु ऐसा कोई शुद्ध होने पर भी स्वीकार नहीं करेगा ॥

(गम) धातु का अर्थ गति है इस लिये गुरुस्त्रीगमन का अर्थ हुआ गुरु की स्त्री के पास जाना, जैसे तीर्थ गमन का अर्थ है तीर्थ में जाना, यदि हम किसी को तीर्थ गामी कहें तो वह कभी बुरा नहीं मानेगा परन्तु गुरुस्त्री गामी कहने से लड़ पड़ेगा, विचारो कि दोनों में जब एक ही धातु है जिस का अर्थ गति है तब क्यों चिढ़ते हैं । और जो पंडित शिवकुमार जी कहें कि यह तो योगरूढी है तब तो हमारा भी स्मृति शब्द योगरूढी ही है और जो कहें कि हम यौगिक ही मानकर अर्थ करते हैं योगरूढी नहीं मानते तब पंडित जी जिस गंगा से मोक्ष चाहते हैं वह गंगा किस को मानेंगे, क्यों कि गंगा शब्द (गम्) धातु से बना है जिस के तीन अर्थ हैं १ गति, २ ज्ञान, ३ प्राप्ति और यह तीनों अर्थ बहुत जगह घट सकते हैं तब पंडित जी का

यह कहना कि जो गंगोत्री से निकली हो वही गंगा है कैसे सिद्ध होगा ? तब हारकर योगरुढ़ी ही कहना पड़ेगा ॥

एक पंडित जी जो केवल व्याकरण ही पढ़े थे और केवल धात्वर्थ पर ही बिना प्रकरण इत्यादि विचारे अर्थ कर लेते थे, जब वह काशी से पढ़कर अपने देश में आये तो तब-दील आव हुवा के कारण उन को रोग हो गया, एकदिन विचारे किसी वैद्य के पास गये वहाँ ने पण्डित महाराज की नाड़ी देखकर बहुत शोच विचार के पश्चात् ऐसी दवा बताई जिसमें पण्डित जी के दाम भी खर्च न हों और गुण दायक भी, कहा कंटकारि को घोट कर और स्याह मिर्च डालकर पीलो दर्द जाता रहेगा, पण्डित जी को अपने व्याकरण का अभिमान तो था ही वैद्य से बिना ही पूछे कि यह क्या दवा है और कहाँ से मिलेगी घर को सिधारे और घर जाकर सोचने लगे कि कंटकारि किस को कहते हैं जब उसका पदच्छेद करने लगे तो ऐसा हुवा कि कंटकानां अरिः तव पण्डित जी ने विचारा कि कंटक काटे को कहते हैं और अरि वैरी को अर्थात् जो कांटे का वैरी हो और कांटे का वैरी जूता होता है क्योंकि जूते से पैर में कांटा नहीं लगता है पण्डित जी ने घर में जो टूटा जूता पड़ा था घिसकर और स्याह मिर्च डाल कर पी लिया परन्तु दर्द उन का नहीं गया तब थोड़ी देर बाद फिर वैद्यजी के पास आये और कहा कि दर्द को तो आराम नहीं है वैद्यजी ने कहा कि

क्या दवा पीली पण्डितजी ने कहा बहुत देर हुई वैद्यजी बोले भाई यह ओषधी तो आजकल जङ्गल में भी बड़े कष्ट से मिलती है पण्डित जी बोले महाराज हमारे तो घर में ही थी वैद्य जी को बड़ा आश्चर्य हुआ इस कारण उन्होंने कहा कि लाकर दिखाओ तो सही, पण्डित जी महाराज कहते ही जूता उठा लाये और वैद्यजी के संमुख रखदिया वैद्यजी इस को देखकर क्रोधित हो गये और बोले यह क्या हमारी भेंट करी है पण्डितजी ने कहा नहीं महाराज यह वही कंटकारी ओषधी है जो आप ने दर्द के वास्ते बताई थी, तब तो वैद्यजी उस की मूर्खता पर हंसने लगे और कहा कि महाराज आप के गुरु और आप की इस विलक्षण बुद्धि को धन्य है जब काशी के पढ़े हुये को भी कोई मूर्ख बतावे तो अवश्य क्रोध की बात है पण्डित जी ने कंटकारि को उठाकर वैद्य के सिर पर मारा और कहा जो यह कंटकारि नहीं है तुम ही कंटकारि दिखाओ वैद्यजी विचारे बूढ़े मनुष्य और जाती के वैश्य थे और कुछ धर्मशास्त्र भी पढ़ा था इसलिये ब्राह्मण को मारने के वास्ते हाथ तक भी नहीं उठाया और हंस कर यह दोहा पढ़ा—

मूर्ख हृदय न चेत जोगुरु मिले विरंचिसम ।

फूले फूले न वेद यद्यपि सुधा वर्ष जलधि ॥

ऐसे तो योगी शब्द यहल्य के वास्ते भी गीता में लिखा है ॥

गीता अध्याय ४ श्लोक २८

द्रव्ययज्ञास्तपोयज्ञा योगयज्ञास्तथापरे ॥

स्वाध्यायज्ञानयज्ञाश्च यतयःसंशितव्रताः ॥

अर्थ, कितने योगी द्रव्य से यज्ञ करते हैं, यानी दानादिक करते हैं कितनेक सपत्तासादि तपस्वरूप यज्ञ करते हैं तैसे ही और कितनेक पुण्यक्षेत्रादिक वासरूप योग करते हैं और कितनेक दृढव्रती यती याने यत्नशील हैं वह वेदाध्ययन वेदार्थविचार रूप यज्ञ करते हैं ॥ २८ ॥ कितने योगी द्रव्य से यज्ञ करते हैं यहां गृहस्थ से अभिप्राय है इसलिये योगी शब्द गृहस्थ वाचक हुआ क्योंकि योगी जब संन्यासी को कहेंगे तब ऐसा नहीं बन सकता है कि वह द्रव्यसे यज्ञ करे, परन्तु मुख्य अर्थ योगी शब्द के संन्यासी ही हैं= ॥इति॥

मूल्य घटाये हुए पुस्तकों का सूचीपत्र-

आर्यसिद्धान्त पूर्व का खपा दश भाग १२० अङ्क इकट्ठा लेने पर सब का मूल्य ५) होगा पृथक् २ प्रति भाग ॥८॥ उपनि-
षद्भाष्य-ईश ३) केन ३) कठ ॥२॥ प्रश्न १३) मुण्डक १३) मा-
ण्डूक्य ३) तैत्तिरीय ॥२॥ ऐतरेय १-) श्वेताश्वतर ॥२॥ इन
नव ९ उपनिषदों पर संस्कृत और नागरीभाषा में अब तक
अष्टा भाष्य हो चुका है । ९ उपनिषद् भाष्य इकट्ठे लेने
वालों को ३॥) मनुस्मृति का धर्मान्दोलनसहित संस्कृत त-
था नागरी भाषा में अत्युत्तम भाष्य का अलभ्य आनन्द पु०
देखने से ही होगा, ३ अध्यायकी १ प्रथम जिल्द मूल्य २॥)
द्वितीय जिल्द ६ अध्याय तक १॥) भगवद्गीता का टीका शु-
द्ध २ संस्कृत नागरी भाषा में भाष्य दूसरीबार का खपा १॥)
गीतासंग्रह १-) व्याकरण की पुस्तके-अष्टाध्यायी मूल तथा
भाषा टीका १॥) अष्टाध्यायी मूल (मोटा अक्षर) १) गण-
रत्नमहोदधि गणपाठ की संस्कृत व्याख्या और मूल श्लोक
तथा अकारादि शब्द सूची सहित १) धातुपाठ [शब्दसि-
द्धि के सूत्र भी खपे हैं] १) वैदिककर्मकाण्ड-पुण्याहवा-
चन-) दर्श पौर्णमासेष्टिपद्धति [श्रौतकर्मों का पहिला दु-
र्लभ पुस्तक] ॥) स्मार्त्तकर्मपद्धति १) पञ्चमहायज्ञ -) इष्टि-
संग्रह १) उपनयनपद्धति ३॥) पतिव्रतामाहात्म्य सू० ३॥)
सद्विचारनिर्णय -) पुत्रकामेष्टिपद्धति (पुत्रहोने की विधि)
है -)। आयुर्वेदशब्दार्णव कोष ॥) भर्तृहरिनीतिशतक भाषा
टीका २॥) ४० वैराग्यशतकभाषाटीका ३) यमयमीशतक का

अष्टा ठीक २ व्यवस्थायुक्त संस्कृत और भाषा भाष्य -)॥
 सत्यभास्कर (कन्दों में पापाणपूजा खण्डन) =) जीवमा-
 न्तविवेक -) विदुर नीतिमूल टिप्पणी सहित =) मनुपदेश
 भजन आधा पैसा ॥) सैकड़ा । आरती गित्य वा उत्सव
 पर गाने के लिये)। में दो । आर्यसमाज के नियम ३) सै-
 कड़ा । व्याख्यान का सामान्य विधावन =) प्रति सैकड़ा ।
 अबलाविनय (स्त्रीशिक्षा) ।)॥ धर्मप्रतिदान आहुता-हे-
 खरामवध =) यज्ञोपवीतशङ्कापसाधि -) गङ्गां स्तीर्थत्व-
 विचार =) कव्यामुधार -) संगीतमुध मगर (भजन) -)
 वेश्यालीला १ भाग)॥ आर्यसमाज के नियमोपनिषत्)।
 धर्मनक्षत्रवर्णन ३) पुनर्जन्म [पुनर्जन्महोता है यह सिद्ध
 किया गया है =)॥ स्थावर में जीव विचार -) दक्षनागरी-
 वर्णमाला)।*संगीतरत्नाकर =)*भजनाष्टमगीतर =) गा-
 जीमियां की पूजा)॥ सभासन्न ३) शास्त्रार्थखुर्जा -) सत्य-
 संगीत)। स्वर्गमेंसबजेकटकमेटी -)॥ ऐतिहासिकनिरिक्षण =)
 सुमतिमुधाकर ३)॥ नीतिमार -) पाखण्डमतकुठार -) घ-
 निताविमोद =) ललोपाख्यान -) गणितारम्भ -) चाणक्य
 भाषाटीका -)*शान्तिसरोवर =)*सुमतिमुधाकर -) संस्कृ-
 तप्रवेशिका =)॥*वारहनासा (भारतविनाय))॥ महर्षि-
 वियोगशोक -) वदनविलूचिका)*दशनियममखिणिणी में)।
 *सत्यार्थप्रकाश २) आदि स्वामी जी कृत सब पुस्तक यहां
 मिलते हैं बड़ासूची मंगाकर देखिये ॥

पता-भीमसेनशर्मा सरस्वतीप्रेश-इटावा (पश्चिमोत्तरदेश)

म राध प्रकाशक माला क्र० २

वेद और आर्यसमाज

— १ —

२१४ व प्रकाशक

रायबहादुर ला० मूलराज एम० ए०

उपप्रधान परोपकारिणी सभा अजमेर

त ।

प्रथम प्रधान आर्यसमाज लाहौर

मिन्न का पता—

महेश औपघालय

पापड मढी लाहार

१. वेद

एक समय था जब कि समस्त आर्यावर्त में वेद के पवित्र सूक्तों का गान होता था और सारे देश में यज्ञ किये जाते थे। उस समय समस्त देश में भिन्न २ संस्थाएँ फैली हुई थीं जहाँ पर वेद पढ़ा पढ़ाया जाता था। प्रत्येक संस्था के पास वेद की अपनी विशेष संहिता या संग्रह था जो कि प्रायः उस संस्था के प्रधान ऋषि या आचार्य के नाम पर भेद या शाखा के नाम से प्रसिद्ध हुआ। इस प्रकार प्राचीन काल में ही यजुर्वेद के १०१, सामवेद के १०००, ऋग्वेद के २१ और अथर्ववेद के ९, शाखा या भेद हो गये थे। एक ही वेद की एक शाखा दूसरी शाखा से भिन्न थी जैसा कि एक शाखा का दूसरी शाखा के एक ही मन्त्र के पाठभेद से प्रतीत होता है। साथ ही साथ मन्त्रों की संग्रह-पद्धति भी एक शाखा की दूसरी शाखा से भिन्न थी। कुछ मन्त्र एक शाखा में पाये जाते थे, वे दूसरी में नहीं पाये जाते थे।

ज्यों ज्यों हिन्दुओं का उन्नति के मार्ग पर बढ़ने का उत्साह शिथिल होता गया त्यों त्यों शाखाओं या भेदों का बढ़ना भी बंद हो गया और जैसे जैसे पठन पाठन कम होता गया तैसे तैसे पिछली शाखाएँ लुप्त होने लगीं।

चरणव्यूह के प्रणेता के समय ऋग्वेद की शाखाएँ (भेद) ५; यजुर्वेद की ८६; और सामवेद की १६ रह गई थीं। ऋग्वेद की निम्नलिखित शाखाएँ थी—

(१) आश्वलायनी (२) शांखायनी (३) शाकल (४) वाष्कल (५) माण्डुक्य ।

इसके उपरान्त जैसे जैसे हिन्दुओं की शक्ति का ह्रास होता गया विद्या का प्रचार कम होता गया, तैसे तैसे शाखाओं की संख्या भी

होती गई । ऋग्वेद की दो, (१) शाकल और (२) वाष्कल; यजुर्वेद की छः (१) कठ (२) कापिष्ठल (३) मैत्रायणी (४) तैत्तिरीय (५) माध्यन्दिनी और (६) काण्व, सामवेद की दो (१) कौथुमी और (२) राणायणीय और अथर्ववेद की दो (१) शौनक तथा (२) पैप्पलाद शाखाये रह गयीं ।

संस्कृत के हस्तलेखों का अन्वेषण अभी जारी है, सम्भव है ऋग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद और अथर्ववेद की अन्य शाखाये भी प्राप्त हो जायं ।

उत्तरीय भारतवर्ष में माध्यन्दिन शाखा का प्रचार था जिसको शुक्लयजुर्वेद कहते हैं । दक्षिण भारत में तैत्तिरीय शाखा का प्रचार था जिसको कृष्णयजुर्वेद कहते हैं । महीदास चरणव्यूह के भाष्य में लिखते हैं कि सामवेद की कौथुमी शाखा का प्रचार गुजरात में था, जैमिनीय का कर्णाटक में, और राणायणीय शाखा का महाराष्ट्र में । परन्तु इनमें से अन्तिम दोनों शाखाये उन प्रदेशों से लुप्त हो गयीं हैं । अब केवल सामवेद की कौथुमी शाखा ही मिलती है । कौथुमी शाखा की १५४९ ऋचाओं में से १४७१ ऋचाये ऋग्वेद की शाकल शाखा में पाई जाती हैं और जो ७८ ऋचाये शाकल से भिन्न पाई जाती हैं उनसे प्रतीत होता है कि ये ७८ ऋचाये भी ऋग्वेद की शाकल से अन्य किसी शाखा की हैं, क्योंकि ऋग्वेद की ही ऋचाओं के गान को 'साम' कहते हैं ॥

॥ प० शिवशङ्कर काव्यतीर्थ अपनी 'वैदिक-इतिहासार्थ निर्णय' पुस्तक आर्य प्रतिनिधि समा पञ्चाव द्वारा प्रकाशित और सद्धर्म प्रचारक प्रेस गुरुकुल काङ्गड़ी में मुद्रित—की भूमिका में लिखते हैं । "सामवेद में १५४९ पन्द्रह सौ उनचास ऋचाये हैं इनमें से ७८ ऋचाओ को छोड़ कर अन्य सब ही ऋचाये ऋग्वेद में पाई जाती हैं अतः सामवेद ऋग्वेद के अन्तर्गत ही समझा जाता है । अतः सामवेद को गणना के अनुसार ऋग्वेद ही समझना चाहिये । वही ऋचा जब गायी जाती है तब विंद के नाम से पुकारी जाती है ।"

यजुर्वेद में गद्य तथा पद्य दोनों मिश्रित हैं। पद्य भाग ऋग्वेद की ऋचाये हैं और गद्य भी यज्ञ में ऋचाओं के समान ही उच्चारण किया जाता है। किस प्रकार किस यज्ञ में उनका विनियोग होता है, यह ब्राह्मण ग्रन्थों में बताया गया है। यजुर्वेद का प्रायः अर्धभाग ऋचाये हैं। यजुर्वेद माध्यन्दिन शाखा में कुछ ऐसी ऋचाये हैं जो ऋग्वेद की शाकल शाखा में नहीं पायी जातीं। यह इस बात को प्रकट करता है कि वे ऋचाये ऋग्वेद की किसी शाखा में से ली गयी हैं जो इस समय हस्तगत नहीं है* ।

गोपथ ब्राह्मण में लिखा है कि वस्तुतः अथर्ववेद के केवल १० काण्ड थे और तदनुसार यह प्रतीत होता है कि १० काण्ड पीछे से बढ़ाये गये। इसमें अधिकतर ऋचाये ही हैं जो ऋग्वेद की शाकल शाखा में पाई जाती हैं। जो ऋचाये शाकल शाखा में नहीं पाई जाती वे अवश्य ही शाकल से भिन्न ऋग्वेद की किसी शाखा से ली गयी हैं॥

* प० गिरिशङ्कर ज्ञान्यतीर्थ उसी पुस्तक की भूमिका में लिखते हैं—
“यजुर्वेद में ४० अंश हैं। इनमें से १९७४ एक सहस्र नौ सौ चौहत्तर कण्डिकाएँ और ऋचाये हैं। प्रायः अर्ध भाग ऋग्वेद के ही अन्तर्गत है। अतः ऋग्वेदीय मन्त्र यदि पृथक् कर दिये जायें तो यह अर्ध ही रह जाता है।”

* उक्त प० जी उसी पुस्तक की भूमिका में लिखते हैं—“अथर्ववेद इसमें २० काण्ड है। सब काण्डों की मूल संख्या ७६० और इनमें करीब ६००० ठे सहस्र ऋचाये हैं। इनमें भी ऋग्वेदीय ऋचाये बहुत हैं।”

२. कौन आर्यसमाज का सभासद् हो सकता है ?

आर्यसमाज के उपनियम सं० ३ में बतलाया गया है कि जो कोई आर्यसमाज का सभासद् बनना चाहे उसको निम्नलिखित प्रार्थना पत्र भेजना चाहिये—

“मैं प्रसन्नता पूर्वक आर्यसमाज के उद्देश्यों के जैसा कि नियमों में वर्णन किये गये हैं अनुकूल आचरण स्वीकार करता हूँ। मेरा नाम आर्यसमाज में लिख लें।”

उपनियम २—बतलाता है कि इस समाज के उद्देश्य वही हैं जो (दस) नियमों में वर्णन किये गये हैं।

आर्यसमाज का तीसरा नियम इस प्रकार है—

“वेद सत्य विद्याओं का पुस्तक है वेद का पढ़ना पढ़ाना तथा सुनना सुनाना सब आर्यों का परम धर्म है”। ऐसा मूल नियम बनाया गया था परन्तु इस नियम में प्रमाद से या अन्यथा ‘सत्य विद्या’ से पूर्व ‘सब’ जोड़ कर ‘वेद सब सत्य विद्याओं का पुस्तक है’ बदल कर बना दिया गया।

अब प्रश्न यह उपस्थित होता है कि वेद क्या है जिस के पढ़ने पढ़ाने तथा सुनने सुनाने का परम कर्तव्य समस्त आर्यों का है। नियम तथा उपनियम विशद रूप से कुछ भी नहीं बतलाते कि किस वेद के पढ़ने पढ़ाने और सुनने सुनाने का समस्त आर्यों का परम धर्म है।

‘स्वमन्तव्यामन्तव्य प्रकाश’ में जो कि सत्यार्थ प्रकाश के दूसरे संस्करण के अन्त में जोड़ा गया था, स्वामी दयानन्द सरस्वती जी की मृत्यु के समय सन् १८८३ में छप रहा था, स्वामी जी लिखते हैं—
‘चारों वेदों’ विद्या धर्म ईश्वर प्रणीत संहिता मन्त्र भाग को निर्भ्रान्त, स्वतः प्रमाण मानता हूँ। वे स्वयं प्रमाणरूप हैं कि जिन के प्रमाण होने में किसी अन्य ग्रन्थ की अपेक्षा नहीं।’ स्वामी दयानन्द सरस्वती जी ने अपने स्वमन्तव्यामन्तव्य प्रकाश में चारों वेदों का नाम नहीं

लिखा। ना ही यह बतलाया कि चारों वेदों की कौन सी शाखायें थीं जिन पर उनका परमात्मा से प्रकट होने का विश्वास था।

यद्यपि स्वामी दयानन्द सरस्वती जी ने अपने स्वमन्तव्यामन्तव्य-प्रकाश में चारों वेदों के नाम तथा चारों वेदों की किस शाखा को ईश्वर-प्रणीत मानते थे, इस बात का उल्लेख नहीं किया, तथापि यह बात कि, उन्होंने ऋग्वेद की शाकल शाखा पर और यजुर्वेद की माध्यन्दिन शाखा पर अपना भाष्य लिखा है, सिद्ध करती है कि वे इन शाखाओं को ईश्वर-प्रणीत मानते थे। उन्होंने सामवेद तथा अथर्ववेद पर कोई भाष्य नहीं लिखा और नाही यह बतलाया कि सामवेद तथा अथर्ववेद की कौन सी शाखा है जो ईश्वर प्रणीत है।

हां, यह पता चलता है कि स्वामी जी मानते थे कि वेद चार हैं—ऋग्वेद, यजुः, साम, अथर्व, और ऋग्वेद शाकल शाखा तथा यजुर्वेद माध्यन्दिन शाखा वेद हैं; परन्तु उन्होंने आर्य समाज के नियमों में यह नहीं बतलाया कि वेद चार हैं, जिनका पढ़ना पढ़ाना आर्यसमाज के सभासदों का परम कर्त्तव्य है, और नाही नियमों में यह बतलाया है कि वेदों की किस शाखा को पढ़ें पढ़ावें। उन्होंने नियमों में 'वेद' एक वचन में प्रयुक्त इस लिए ही किया था कि आर्य समाज एक उदार सार्वभौम धर्म बनाया जाय जो ममस्त भारतवर्ष में फैले और जिसमें हिन्दू जाति के भिन्न २ प्रकार के विचार वाले सब प्रान्तों के लोग चाहे वे एक वेद में विश्वास रखते हों, दो में, तीन में या चार में या किसी वेद की किसी शाखा में विश्वास रखते हों सब के सब सम्मिलित हो सकें। यहां विशेष ध्यान देने योग्य बात यह है कि सन् १८७५ में बम्बई समाज के स्थापित होने के समय की आर्यसमाजनियमव्यवस्था में स्वामीजी ने दूसरे नियम में लिखा था 'इस समाज में मुख्य स्वतः प्रमाण वेदों को ही माना जायगा'। सन् १८७७ में वर्तमान तीसरे नियम में उन्होंने 'वेदों को' बहुवचन के स्थान पर 'वेद' यह साभिप्राय एकवचन लिखकर समाज का क्षेत्र विशाल कर दिया जो कोई किसी भी वेद या शाखा पर विश्वास करे वह आर्यसमाज

का सभामद् हो सकता है। वे अपने आप विश्वास करते थे कि वेद चार हैं। परन्तु उनका ध्येय यह कभी नहीं था कि वे अपनी सम्मति का लोगों पर दबाव डालें। अगर स्वामी जी नियमों में यह लिख देते कि वेद चार हैं जिनके माननेवाले ही आर्यसमाज में प्रविष्ट हो सकते हैं तो आर्यसमाज का दरवाजा उनके लिये जो एक वेद में या दो, या तीन में विश्वास रखते हों बन्द कर देते। उन्होंने उन हिन्दुओं के वास्ते आर्यसमाज का दरवाजा बन्द कर दिया होता जो लोग तैत्तिरीय ब्राह्मण के प्रणेता के समान 'वेदाः वै अनन्ताः' (तै.ब्रा. ३, १०, ११) पर विश्वास करते हैं। उन्होंने उन लोगों के लिये दरवाजा बन्द कर दिया होता जो मानते हैं कि वेद एक ही ऋग्वेद है, तथा उन लोगों के लिये भी जो यह मानते हैं कि यजुर्वेद यज्ञ के लिये रचा गया है। उन्होंने आर्यसमाज का दरवाजा उनके लिये बन्द कर दिया होता जो मानते हैं कि सामवेद ऋग्वेद की ऋचाओं का संग्रह है जो कि विशेष संस्कार के समय गाये जाते हैं। यदि स्वामी दयानन्द अपने नियमों में यह निश्चित कर देते कि २० काण्डों का अथर्ववेद है तो वे उन लोगों के लिये जो अथर्ववेद को प्रथम १० काण्ड का ही मानते हैं आर्यसमाज का दरवाजा बन्द कर देते। यदि स्वामी जी नियमों में यह निश्चित कर देते कि शौनक शाखा का ही अथर्ववेद है तो वे उन लोगों के लिये जो पैप्पलाद शाखा को मानते हैं आर्यसमाज का दरवाजा बन्द कर देते। यदि वे लिख जाते कि आर्य समाज के सभासदों का परम कर्त्तव्य ऋग्वेद की शाकल शाखा का ही पढ़ना पढ़ाना है तो उसी वेद की वाष्कल शाखा को मानने वालों के लिये कोई मार्ग नहीं रह जाता।

मतान्ध लोगों का साम्प्रदायिक संकोच और दुराग्रह हिन्दू जाति को बहुत हानि पहुँचा कर रहा है और भिन्न ९ वेद तथा भिन्न शाखाओं के मानने वालों के बीच में वैमनस्य का बीज बो रहा है। एक वेद या एक शाखा के मानने वाले कई बार दूसरे वेद तथा दूसरी शाखा के मानने वालों के साथ बड़ी असहिष्णुता का व्यवहार

करते हैं। परन्तु स्वामी जी की विचारधारा के अनुसार भिन्न २ वेदों के भिन्न २ शाखाओं के मानने वाले शान्ति पूर्वक आर्यसमाज की वेदी के ऊपर मिल बैठ सकते हैं। आर्यसमाज भेदभाव व वैमनस्य के स्थान पर एकता और परस्पर प्रेम के भाव फैलाता है। जो कोई किसी वेद या किसी वेद की शाखा को पढ़ता है वह आर्य समाज के उद्देश्य को पूरा करता है, तदनुसार आचरण करने और वेद के पढ़ने पढ़ाने की प्रतिज्ञा करता है। एक पुरुष जो आर्यसमाज में प्रविष्ट होता है वह अपने आचरण को आर्य-समाज के उद्देश्यों के अनुसार बनाना स्वीकार करता है। इस स्वीकृति का यह अर्थ नहीं है कि वह मान लेता है 'कि वेद सत्य विद्या का पुस्तक है'। परन्तु वेद के स्वाध्याय के लिये वह अपने को बाध्य करता है। वेद के पढ़ने से कुछ काल के अनन्तर उसका विश्वास हो जायगा कि 'वेद सत्य विद्या का पुस्तक है'। यह कैसे हो सकता है कि आर्यसमाज में प्रविष्ट होते ही बिना पढ़े कह सकें कि 'वेद सत्य विद्या का पुस्तक है'।

स्वामी जी महाराज इस प्रकार के दम्भी पुरुषों को जिन्होंने वेद को पढ़ा नहीं है और केवल 'वेद सत्य विद्याओं का पुस्तक है' कहते हैं, आर्यसमाज का सभासद् कभी नहीं बनाना चाहते थे। वे सीधे सादे तौर पर चाहते थे सभासद् होने वाला व्यक्ति आर्यसमाज के उद्देश्य के अनुसार जो नियमों में बतलाया है आचरण करने की और वेद को पढ़ने पढ़ाने तथा सुनने सुनाने की प्रतिज्ञा करे। उसके पढ़ने सुनने से स्वामी जी आशा करते थे कि शनैः शनैः वह यह मानने लग जायगा कि 'वेद सत्य विद्या का पुस्तक है'।

आर्यसमाज के नियमों में दो बातें हैं। एक विश्वास, दूसरा आचरण का निर्देश। तीसरे नियम का पहला भाग 'वेद सत्य विद्या का पुस्तक है' विश्वास को प्रकट करता है। दूसरा भाग 'वेद का पढ़ना पढ़ाना सुनना सुनाना आर्यों का परम कर्त्तव्य

यह आचरण के प्रति निर्देश है। जब कोई पुरुष आर्यसमाज से प्रविष्ट होना चाहता है तो उसको उस प्रार्थना पत्र पर हस्ताक्षर करने पड़ते हैं कि वह आर्यसमाज के उद्देश्य के अनुसार अपना आचरण बनाने की प्रतिज्ञा करता है। वह अपने को 'वेद के पढ़ने पढ़ाने और सुनने सुनाने' के लिये नियमबद्ध करता है। यह आवश्यक नहीं है कि वह 'वेद सत्य विद्या का पुस्तक है' इस बात के मानने की घोषणा कर दे।

स्वामी जी मानते थे कि जब लोग पढ़े पढ़ावेंगे और सुने सुनावेंगे तो उनका विश्वास हो जायगा कि 'वेद सत्य विद्या का पुस्तक है'। वे जानते थे कि दूसरे के मन की पूरी जांच करना कि वह क्या मानता है, अति कठिन है और यह भी जानते थे कि बलात्कार से अपनी सम्मति को उस आदमी पर जिसने वेद नहीं पढ़ा है डालना और उसको यह मानने के लिये बाध्य करना कि 'वेद सत्य विद्या का पुस्तक है' क्रियात्मक नहीं हैं। वे किसी को दम्भी नहीं बनाना चाहते थे। उनका अभिप्राय था कि जो आदमी आर्यसमाज में प्रविष्ट होना चाहता है वह प्रतिदिन वेद का स्वाध्याय करेगा और उस स्वाध्याय से उसके अन्दर वेद के प्रति आदरबुद्धि होती जायगी। वे अपने आप भी प्रतिदिन वेद का स्वाध्याय करते थे और मानते थे कि 'वेद सत्य विद्या का पुस्तक है'।

शतपथब्राह्मण (जो कि यजुर्वेद का ब्राह्मण है) और ऐतरेय ब्राह्मण (जो ऋग्वेद का ब्राह्मण है) के समय में अथर्ववेद को वेद नहीं माना जाता था। जैसे कहा है 'त्रयी वै विद्या। ऋचो यजूंषि सामानि (शत० ४, ६, ७, १)। 'सा वा वाक् त्रेधा विहिता ऋचो यजूंषि सामानि (१०, १, १, २)। अर्थात् ऋग्, यजुः, साम ये तीन विद्यायें (= वेद) हैं। ऐतरेय ब्राह्मण (५, ३२) में लिखा है 'त्रयो वेदाः अजायन्त' अर्थात् तीन वेद उत्पन्न हुए।

यजुर्वेद दोनों प्रकार के गद्यात्मक तथा पद्यात्मक मन्त्रों का संग्रह

है जो कि विविध यज्ञों में उच्चारण किये जाते थे । ❀

यज्ञों का अब कोई उपयोग नहीं रहा है । कोई भी उनका अनुष्ठान नहीं करता । इस लिये यजुर्वेद के स्वाध्याय तथा उच्चारण करने के लिये आर्यसमाज के सभासदों को बाध्य नहीं करना चाहिये ।

❀ शतपथ ब्राह्मण शुरू यजुर्वेद के मन्त्रों के विषय में बतलाता है । प्रथम अध्याय की प्रथम कण्डिका से लेकर २२ अध्याय की २८वीं कण्डिका तक मन्त्र 'दर्शपूर्णमास यज्ञ' में बोले जाते हैं' (देखो शत० ब्रा० १, ७, १, १ से काण्ड के अन्त तक) । यजुर्वेद के २२ अध्याय के २८वें मन्त्र के बाद के मन्त्र 'पिण्ड पितृयज्ञ' में बोले जाते हैं उसी वेद के ३२ अध्याय के मन्त्र 'अग्न्याधान' 'अग्निहोत्र' और 'चातुर्मासयज्ञ' में बोले जाते हैं । ९वें अध्याय की २४वीं कण्डिका के मन्त्र 'सोम यज्ञ' (राजसूय, सौत्रामणि, और अश्वमेध आदि) में बोले जाते हैं । किसी २ यज्ञ में पशु-हिंसा का भी विधान है ।

स्वामी जी अपने शुरू यजुर्वेद के भाष्य में लिखते हैं कि यजुर्वेद में कुछ ऋचायें यज्ञ की आसानी के लिये दुहराई गई हैं अर्थात् एक ही ऋचा अलग अलग यज्ञों में बोली जाती है इस वास्ते वह दुहराई भी जाती है । ऋग्वेद की ऋचायें 'तं प्रत्नया०' और 'अयं वेनः०' यजुर्वेद के ३३वें अध्याय के २१ (आसुते.) मन्त्र के बाद दुहराई गई हैं । स्वामी जी यजुर्वेद भाष्य प्रथम सस्करण पृष्ठ ८७८ पर लिखते हैं कि 'तं प्रत्नया०' 'अयं वेनः०' ये दो प्रतीकें पूर्व कहे अ० ७ म० १२ तथा १६ की यहाँ किसी कर्म-काण्ड विशेष में बोलने के अर्थ रखी है ।" पुनः ऋचायें 'तं प्रत्नया०, अयं वेनः०, चित्र देवानां०' यजुर्वेद के ३३वें अध्याय के ३३वें मन्त्र (देव्यावध्वर्यू०) के बाद दुहराई गई है । स्वामी जी यजुर्वेद भाष्य पृष्ठ ८९६ में लिखते हैं "ये तीन प्रतीकें पूर्व अ० ७, म० १२, १६ ४२ कहे मन्त्रों का कर्म-काण्ड विशेष में कार्य के लिये यहाँ रखी गई हैं ।" पुनः ऋग्वेद की ऋचायें 'तं प्रत्नया० । अयं वेनः० । ये देवासः० । आन इडाभिः० । विश्वेभिः सोम्यं मधु । ओमासश्चर्द्धणीधृत०' यजुर्वेद

‘सामवेद’ ऋग्वेद को ऋचाओं का संग्रह है जोकि गान के लिये प्रयुक्त होती हैं। ऋचाओं का गान इस समय प्रचलित ही नहीं है। यत्र तत्र बिरला ही आदमी गान जानने वाला मिलेगा।

यदि कोई सभासद् ऋग्वेद को पढ़ता है उसके लिये ‘नियमों’ के अनुसार यजुर्वेद, सामवेद, अथर्ववेद का पढ़ना जरूरी नहीं है और केवल ऋग्वेद को ही पढ़ते हुए उसका अधिकार है कि वह आर्यसमाज का सभासद् हो।

इसी प्रकार ऋग्वेद के मूल संग्रह तथा अनुवाद को पढ़नेवाला बिना यजुर्वेद, सामवेद, अथर्ववेद के पढ़े हुए भी आर्यसमाज का सभासद् हो सकता है।

स्वामी दयानन्द सरस्वती जी ने आर्यसमाज को विशाल सार्व-भौम दस नियमों के आधार पर बनाया था। प्रथम दो नियम अनादि अनन्त, सर्वशक्तिमान्, परमात्मा की पूजा के विषय में हैं।

तीसरा नियम बतलाता है कि जो कोई आर्यसमाज में प्रविष्ट होना चाहे उनका परम कर्त्तव्य है कि वेद को पढ़े पढ़ावे सुने सुनावे।

शेष नियम निम्नलिखित हैं—

४. सत्य के ग्रहण करने और असत्य के त्यागने में सर्वदा सबको उद्यत रहना चाहिये।

५. सब काम धर्मानुसार अर्थात् सत्य और असत्य को विचार कर करने चाहिये।

३३वे अध्याय के ४७वे मन्त्र (अवि न इन्द्रैषाम्०) के बाद दुहराई गई है। स्वामी जी यजुर्वेद भाष्य पृष्ठ ९१६ के टिप्पण में लिखते हैं कि ‘इस मन्त्र के आगे पूर्व अ० ७, म० १२, १६, १९, अ० ३३, ३४, १०; अ० ७, म० ३३। इस क्रम पूर्वक ठिकाने आख्यात हो चुके हैं, यहाँ कर्म काण्ड विशेष के लिये प्रतीके दी है।’ इसी प्रकार की टिप्पण ऋग्वेद की ऋचाओं के दुहराने के विषय में यजुर्वेद भाष्य पृ० ९८८, १०८३, इत्यादि में स्वामी जी ने दी है।

६. ससार का उपकार करना इस समाज का मुख्य उद्देश्य है अर्थात् शारीरिक, आत्मिक और सामाजिक उन्नति करना ।

७. सब से प्रीतिपूर्वक धर्मानुसार यथायोग्य वर्तना चाहिये ।

८. अविद्या का नाश और विद्या की वृद्धि करनी चाहिये ।

९. प्रत्येक को अपनी ही उन्नति में सन्तुष्ट न रहना चाहिये, किन्तु सब की उन्नति में अपनी उन्नति समझनी चाहिये ।

१०. सब मनुष्यों को सामाजिक सर्व हितकारी नियम पालने में परतंत्र रहना चाहिये और प्रत्येक हितकारी नियम में सब स्वतंत्र रहे ।

इस प्रकार आचार-व्यवहार के अत्युच्च नियमों का प्रचार करने के साथ साथ आर्यसमाज के प्रवर्तक स्वामी दयानन्द ने एक अनादि अनन्त, सर्वव्यापी, परमात्मा की उपासना तथा वेदों के अनिवार्य-स्वाध्याय की ओर पूर्ण बल-पूर्वक प्रेरणा की है ।

ओं शम्
